

سلسلة المسائل العقائدية

٨

البداء فى الكتاب والسنة

تأليف

العلامة المحقق

آية الله جعفر السبحاني

السبحاني التبريزي، جعفر، ١٣٤٧ هـ. ق / ١٣٠٨ هـ. ش -

البداء / تأليف جعفر السبحاني. - قم: مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، ١٤٢٤ ق. = ١٣٨٢

٧٨ ص. - (سلسلة المسائل العقائدية؛ ٨)

كتابنامه به صورت زیرنویس.

ISBN: 964-357-104-1

١. بداء. الف. مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام ب. عنوان.

٢٩٧/٤٢

٢٤٢ س / ٢١٨ / ٤٤ BP

البداء

اسم الكتاب:

آية الله جعفر السبحاني

المؤلف:

اعتماد - قم

المطبعة:

١٤٢٤ هـ

التاريخ:

١٠٠٠ نسخة

الكمية:

الأولى

الطبعة:

مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام

الناشر:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي حسرت عن معرفة كماله، عقول الأولياء، وعجزت عن إدراك حقيقته، أفهام العلماء، واحد لا شريك له، لا يُشبهه شيء لا في الأرض ولا في السماء؛ والصلاة والسلام على نبيه الخاتم، أفضل خلائقه وأشرف سفرائه، وعلى آله البررة الأصفياء، والأئمة الأتقياء.

أما بعد فغير خفي على النابه أنّ للعقيدة - على وجه الإطلاق - دوراً في حياة الإنسان أيسره أنّ سلوكه وليد عقيدته ونتاج تفكيره، فالمواقف التي يتخذها تملئها عليه عقيدته، والمسير الذي يسير عليه، توحيه إليه فكرته.

إنّ سلوك الإنسان الذي يؤمن بالله حتى قادر عليهم، يرى ما يفعله، ويحصى عليه ما يصدر عنه من صغيرة وكبيرة،

يختلف تماماً عن سلوك من يعتقد أنه سيّد نفسه وسيّد الكون الذي يعيش فيه، لا يرى لنفسه رقيباً ولا حسيباً.

ومن هنا يتّضح أنّ العقيدة هي ركيزة الحياة، وأنّ التكاليف والفرائض التي نعبر عنها بالشرعية بناء عليها، فالعقيدة ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالروح والعقل، في حين ترتبط الشريعة والأحكام بألوان السلوك والممارسات.

ولأجل هذه الغاية قمنا بنشر رسائل موجزة عن جوانب من العقيدة الإسلامية، وركّزنا على أبرز النقاط التي يحتدم فيها النقاش.

وبما أنّ لكلّ علم لغته، فقد أثّرنا اللغة السهلة، واخترنا في مادة البحث ما قام عليه دليل واضح من الكتاب والسنة، وأيده العقل الصريح - الذي به عرفنا الله سبحانه وأنبياءه ورسله - حتّى يكون أوقع في النفوس، وأقطع لعذر المخالف.

جعفر السبحاني

قم - مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام

البداء في حديث الرسول ﷺ

تمهيد

البداء في اللغة هو ظهور ما خفي. يقول سبحانه: ﴿وَبَدَأَ لَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا عَمِلُوا وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ﴾^(١)، أي ظهر لهم آثار ما عملوا من السيئات وأحاط بهم ما كانوا به يستهزئون. وقال عز من قائل: ﴿ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوُا الْآيَاتِ لَيْسَ جُؤْنُهُ حَتَّى حِينَ﴾^(٢)، أي ظهر لهم بعد ما رأوا الآيات الدالة على براءة يوسف أن يسجنوه إلى حين ينقطع فيه كلام

١ . الجاثية: ٣٣.

٢ . يوسف: ٣٥.

النَّاسِ، وإلى غيرهما من الآيات التي تدلُّ على أنَّ البداء عبارة عن ظهور ما خفي.

وعلى ذلك فالبداء بهذا المعنى من خصائص من كان جاهلاً بعواقب الأمور ثمَّ يبدو له ما خفي عليه، ولأجل ذلك نسب البداء في القرآن إلى غيره سبحانه.

كما نرى أنَّ النبي ﷺ يستعمل كلمة البداء وينسبها إلى الله سبحانه، فقد أخرج البخاري في صحيحه عن أبي هريرة:

إنَّه سمع من رسول الله ﷺ أنَّ ثلاثة في بني إسرائيل: أبرص وأقرع وأعمى «بدا لله» أنَّ يبتليهم، فبعث إليهم ملكاً فاتى الأبرص، فقال: أي شيء أحب إليك؟ قال: لون حسن، وجلد حسن، قد قدَّرنى الناس، قال فمسحه فذهب عنه فأعطى لوناً حسناً وجلداً حسناً، فقال: أي المال أحب إليك؟ قال: الإبل أو قال: البقر - هو شك في ذلك أنَّ الأبرص والأقرع، قال أحدهما: الإبل، وقال الآخر: البقر - فأعطي ناقه عشاء، فقال: يبارك الله لك فيها.

وأتى الأقرع، فقال: أي شيء أحب إليك؟ قال: شعر حسن ويذهب عني هذا قد قذرني الناس قال: فمسحه، فذهب، وأعطني شعراً حسناً، قال: فأبي المال أحب إليك؟ قال: البقر. قال: فأعطاه بقرة حاملاً، وقال: يبارك لك فيها.

وأتى الأعمى فقال: أي شيء أحب إليك؟ قال: يرد الله إليّ بصري، فأبصر به الناس، قال: فمسحه فردّ الله إليه بصره. قال: فأبي المال أحب إليك؟ قال: الغنم، فأعطاه شاة والدًا. فأنّج هذان وولّد هذا، فكان لهذا واد من إبل، ولهذا واد من بقر، ولهذا واد من الغنم.

ثمّ إنّ أتى الأبرص في صورته وهيئته، فقال: رجل مسكين تقطعت بي الحبال في سفري، فلا بلاغ اليوم إلا بالله ثم بك، أسألك بالذي أعطاك اللون الحسن والجلد الحسن والمال، بغيراً أتبلغ عليه في سفري؛ فقال له: إنّ الحقوق كثيرة. فقال له: كأنّي أعرفك ألم تكن أبرص يقذرک الناس، فقيراً فأعطاك الله؟ فقال: لقد ورثت لكابر عن كابر؟ فقال: إنّ كنت كاذباً فصيرک الله إلى ما كنت.

وأتى الأقرع في صورته وهيئته فقال له مثل ما قال لهذا فرد عليه مثلما رد عليه هذا، فقال: إن كنت كاذباً فصيرك الله إلى ما كنت.

وأتى الأعمى في صورته فقال: رجل مسكين وابن سبيل وتقطعت بي الحبال في سفري، فلا بلاغ اليوم إلا بالله، ثم بك، أسألك بالذي رد عليك بصرك، شاة أتبلغ بها في سفري؛ فقال: قد كنت أعمى فرد الله بصري، وفقيراً فقد أغنانني، فخذ ما شئت، فوالله لأأجحدك اليوم بشيء أخذته لله، فقال: أمسك مالك فإنما ابتليتكم فقد رضي الله عنك وسخط على صاحبك.^(١)

هذا هو كلام الرسول الأعظم ﷺ وقد استعمل لفظ البداء في حقه سبحانه، ومن الطبيعي أن النبي ﷺ لم يستعمل هذا اللفظ في معناه اللغوي لاستلزامه - و العياذ بالله - الجهل على الله سبحانه، بل استعمله في معنى آخر لمناسبة بينه وبين المعنى اللغوي.

١ . البخاري: الصحيح ١٧٢/٤، كتاب الأنبياء، باب حديث أبرص وأعمى وأقرع في بني إسرائيل.

وكم له من نظير في الكتاب والسنة، وقد اشتهر انّ كلام البلغاء مشحون بالمجاز.

إنّ البراهين العقلية الرصينة والآيات الباهرة القرآنية قد أسفرت عن إحاطة علمه سبحانه بكلّ شيء في الأرض والسماء وما مضى وما يأتي على نحو لا يتصوّر في مثله الظهور بعد الخفاء، ولنتبرك بذكر بعض الآيات وترك ذكر البراهين العقلية إلى محلها. قال عزّ من قائل:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ﴾. (١)

﴿وَمَا يَخْفَىٰ عَلَى اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ﴾. (٢)

﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُّصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾. (٣)

١. آل عمران: ٥.

٢. إبراهيم: ٣٨.

٣. الحديد: ٢٢.

كيف يمكن طروء الخفاء عليه سبحانه مع أنه محيط بالعالم صغيره وكبيره، مادّيه ومجرّده، والأشياء كلّها قائمة به قياماً قِيّومياً كقيام المعنى الحرفي بالاسمي؟! وغيوبة المعنى الحرفي عن المعنى الاسمي تساوي فناءه.

كلّ ذلك يقودنا إلى التفتيش عن تفسير آخر للبداء ينسجم مع ما جاء في الحديث المنقول عن رسول الله ﷺ ، وإلاّ فالرسول وخلفاؤه وقاطبة علماء المسلمين أجل من أن ينسبوا إلى الله سبحانه البداء بالمعنى اللغوي الآنف الذكر.

وهذه الرسالة الماثلة بين يديك عزيزي القارئ الكريم أخذت على عاتقها بيان التفسير الصحيح للبداء والمنسجم مع حديث الرسول ﷺ .

ويأتي كلّ ذلك ضمن أمور:

تغيير المصير بالأعمال الصالحة والطالحة

ذهبت اليهود إلى استحالة تعلّق مشيئة الله بغير ما جرى عليه قلم القضاء والقدر، فيمتنع تغيير ما قُدِّرَ إلى خلافه، وقد تبلورت تلك العقيدة في كلامهم بأنَّ يد الله مغلولة، قال سبحانه حاكياً عنهم: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَيزِيدَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا﴾^(١).

وعلى هذا الأساس قالوا يد الله مغلولة عن القبض

والبسط والأخذ والعطاء، وأنه إذا جرى قلمه وتقديره على شيء لا يبدل ولا يغير فيخرج عن إطار قدرته.

واستنتجوا من هذا الأصل، امتناع نسخ الأحكام الشرعية أيضاً.

ثم إنه سبحانه يردّ على تلك العقيدة في غير واحدة من الآيات ويقول:

﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ... يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾. (١)

﴿وَمَا تَحْمِلُ مِنْ أُنْثَى وَلَا تَضَعُ إِلَّا بِعِلْمِهِ وَمَا يُعَمِّرُ مِنْ مَعَمَّرٍ وَلَا يُنْقِصُ مِنْ عُمرِهِ إِلَّا فِي كِتَابٍ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾. (٢)

فإن الله سبحانه كما هو المقدر للمصير الأول، هو المقدر أيضاً للمصير الثاني، فهو في كلّ يوم في شأن، وأنه جلّ وعلّى يبدئ ويعيد، ويحيي ويميت، يزيد في الرزق والعمر ويُنقص، كلّ ذلك حسب مشيئته الحكمية والمصالح

١. فاطر: ١.

٢. فاطر: ١١.

الكامنة. فكما هو عالم بالتقدير الأول، عالم - في نفس ذلك الوقت - بأنه سوف يزول و يخلفه تقدير آخر، لكن لا بمعنى وجود الفوضى في التقدير، بل بتبعية كل تقدير لملاكه وسببه.

إذا كان في هذه الآيات إلماع إلى إخلاف تقدير مكان تقدير، ففي الآيات التالية تصريحات بأن الإنسان هو الذي يستطيع أن يغير مصيره بصالح أعماله وطالحها، وأن التقدير الأول الذي نجم عن سبب في حياة العبد ليس تقديراً قطعياً لا يغير، بل هو تقدير معلق سيتغير إذا تغير سببه.

يقول سبحانه: ﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾^(١) وليست هذه الآية، آية فريدة، بل هناك آيات كثيرة تُبين بأن للإنسان مقدرة واسعة على إخلاف تقدير مكان تقدير وقضاء مكان قضاء، كل ذلك بمشيئته سبحانه وإرادته حيث زود العبد بحرية ومشية على أن يُخلف تقديراً مكان تقدير آخر، وها نحن نقتصر على نزر قليل

منها حتى يتضح الحال.

١. ﴿اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا * يُرْسِلَ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا * وَيمْدِدْكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَيَجْعَلْ لَكُمْ جَنَّاتٍ وَيَجْعَلْ لَكُمْ أَنْهَارًا﴾. (١)
٢. ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾. (٢)
٣. ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُغَيِّرًا نِعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَى قَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾. (٣)
٤. ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا * وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾. (٤)
٥. ﴿وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلَئِنْ كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ﴾. (٥)
- ع. ﴿وَنُوحًا إِذْ نَادَى مِنْ قَبْلُ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَنَجَّيْنَاهُ وَأَهْلَهُ

١. نوح: ١٠-١٢.

٢. الرعد: ١١.

٣. الأنفال: ٥٣.

٤. الطلاق: ٢-٣.

٥. إبراهيم: ٧.

مِنَ الْكَرْبِ الْعَظِيمِ»^(١).

٧. «وَأَيُّوبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الضُّرُّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ * فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَكَشَفْنَا مَا بِهِ مِنْ ضُرٍّ»^(٢).

٨. «فَلَوْلَا أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ * لَلَبِثَ فِي بَطْنِهِ إِلَىٰ يَوْمِ يُبْعَثُونَ * فَنَبَذْنَاهُ بِالْعَرَاءِ وَهُوَ سَقِيمٌ * وَأَنْبَتْنَا عَلَيْهِ شَجَرَةً مِّنْ يَقْطِينٍ»^(٣).

إنَّ هذه الآيات تعرب عن أنَّ الأعمال الصالحة مؤثرة في مصير الإنسان وإنَّه يقدر بعمله الصالح على تغيير التقدير وتبديل القضاء - غير المبرم - ، لأنَّه ليس في أفعال الإنسان الاختيارية مقدَّر محتوم حتَّى يكون العبد في مقابله مكتوف الأيدي والأرجل.

تغيير المصير بالأعمال في الروايات

دلّ غير واحد من الروايات على أنَّ الأعمال الصالحة

١. الأَنْبِيَاء: ٧٦.

٢. الأَنْبِيَاء: ٨٣-٨٤.

٣. الصّافّات: ١٤٣-١٤٦.

أو غيرها تُغيّر التقدير، كما ورد عن أئمة أهل البيت عليهم السلام أنّ الصدقة والاستغفار والدعاء وصلة الرحم وما أشبه ذلك يغير التقدير.

وما هذا إلا لأنّ التقدير لم يكن تقديراً قطعياً، بل تقديراً معلقاً على عدم الإتيان بصالح الأعمال أو بطلانها، فإذا وجد المعلق عليه يتبدّل التقدير بتقدير آخر، كلّ ذلك بعلم ومشية منه سبحانه، فهو عندما يقدر عالم ببقاء التقدير أو بتبدّله - في المستقبل - إلى تقدير آخر، فلو كان هناك جهل فإنّما هو في جانب العباد لا في ساحة المقدّر، فإنّه عالم بعامة الأشياء والتقديرات ثابتها ومتغيّرها.

سنة الله الحكيمة في عباده

إنّه سبحانه حسب حكمته الحكيمة جعل تقدير العباد على قسمين نذكرهما بالتفصيل التالي:

١. تقدير قطعي لا يقبل المحو والتغيير، وذلك كسنته سبحانه في موت الإنسان وفنائه، فقوله سبحانه: ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ

وَأَنَّهُمْ مَسِيُونٌ^(١) من السنن القطعية التي لا تتغير ولا تبدل، وكم له من نظير كقوله سبحانه: ﴿أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ﴾.^(٢)

٢. تقدير معلق غير قطعي مشروط بشرط خاص، فلو قدر الصلاح فهو مشروط بعدم ارتكاب ما يخرج من الصلاح، وإذا قدر الضلال فهو أيضاً مشروط بعدم تعاطيه ما يدخله مدخل الهدى، كل ذلك لحكمة.

إن تلك السنة - التي تمكن الإنسان من تغيير مصيره - بصيص أمل للمذنبين، لئلا يقنطوا، ولئلا ينقطع رجاءهم من رحمته سبحانه، بل تبقى اضبارة أعمالهم مفتوحة حتى السنين الأخيرة من أعمارهم، كما هي إنذار للصالحين بأن لا يغتروا بأعمالهم الصالحة، وذلك لأن العبرة بخواتيم الأعمال، فلو صدر منهم في فترة أخرى من حياتهم ما يغضب الرب فسوف يتغير تقديره سبحانه من صلاح إلى طلاح.

وبما أن لهذه السنة أثراً تربوياً في الأمة، نرى أن

١. الزمر: ٣٠.

٢. الأ نبياء: ١٠٥.

الروايات كالأيات تركّز على تمكّن الإنسان من تغيير مصيره من خير إلى شر و من شر إلى خير، وقد تضافرت الروايات عن النبي الأعظم ﷺ وأئمة أهل البيت عليهم السلام في هذا المقام نذكر فيما يلي نماذج منها.

أثر الدعاء في تغيير المصير

أخرج الحاكم عن ابن عباس (رض) قال: لا ينفع الحذر عن القدر ولكن الله يمحو بالدعاء ما يشاء من القدر. (١)

وأخرج ابن أبي شيبة في «المصنّف» وابن أبي الدنيا في الدعاء عن ابن مسعود رضي الله عنه: قال: ما دعا عبد بهذه الدعوات إلّا وسّع الله له في معيشته:

«يا ذا المن ولا يُمنّ عليه، يا ذا الجلال والإكرام يا ذا الطول، لا إله إلّا أنت ظهر اللاجئين وجار المستجيرين، ومأمن الخائفين إن كنت كتبتني عندك في أمّ الكتاب شقياً فامح عني اسم الشقاء واثبتني عندك سعيداً، وإن كنت

كتبنتني عندك في أم الكتاب محروماً مقتراً على رزقي، فامح حرمانني ويسر رزقي وأثبتني عندك سعيداً موفقاً للخير، فإنك تقول في كتابك الذي أنزلت ﴿يمحوا الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب﴾. (١)

روى الكليني بسنده عن حماد بن عثمان عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سمعته يقول: «إن الدعاء يرد القضاء ينقضه كما ينقض السلك وقد أبرم إبراماً». (٢)

وروى الكليني بسند عن أبي الحسن موسى عليه السلام: «عليكم بالدعاء، فإن الدعاء لله والطلب إلى الله يردّ البلاء وقد قدر وقضى ولم يبق إلا إمضاؤه، فإذا دعي الله عز وجلّ وسئل صرف البلاء صرفة». (٣)

أثر الصدقة في تغيير المصير

روى السيوطي في «الدر المنثور» عن علي عليه السلام: أنه سأل

١. الدر المنثور: ٤/٦٦١.

٢. الكافي: ٢/١٦٩، باب أن الدعاء يردّ البلاء والقضاء، الحديث ١.

٣. الكافي: ٢/٤٧٠، باب أن الدعاء يردّ البلاء، الحديث ٨.

رسول الله ﷺ عن هذه الآية ﴿يَمْحُو اللَّهُ﴾؟ فقال له: «لَأَقْرَنَ عَيْنِيكَ بتفسيرها ولَأَقْرَنَ عَيْنَ أُمِّي بعدي بتفسيرها: الصدقة على وجهها، وبرّ الوالدين، واصطناع المعروف يحول الشقاء سعادة، ويزيد في العمر، ويبقي مصارع السوء». (١)

وكما أنّ للأعمال الصالحة أثراً في المصير وحسن العاقبة، وشمول الرحمة وزيادة العمر وسعة الرزق، كذلك الأعمال الطالحة والسيئات في الأفعال فإنّ لها تأثيراً ضد أثر الأعمال الحسنة. ويدلّ على ذلك من الآيات قوله سبحانه:

﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ آمِنَةً مُطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَنْعُمِ اللَّهِ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾. (٢)

وقال سبحانه: ﴿وَلَقَدْ أَخَذْنَا آلَ فِرْعَوْنَ بِالسِّنِينَ وَنَقْصِ مِنَ الثَّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَذْكُرُونَ﴾. (٣)

١. الدر المنثور: ٤/٦٦١.

٢. النحل: ١١٢.

٣. الأعراف: ١٣٠.

البداء في الكتاب العزيز

لقد عرفت أنه ليس للإنسان مصير واحد لا يُردّ ولا يُبدّل، بل ما كتب وقدر يتغيّر بصالح الأعمال وطالحها، فليس الإنسان في مقابل التقدير مسيراً، ولكنّه بعدُ مخير في أن يغيّر التقدير بصالح أفعاله أو بسيئاتها.

ومن حسن الحظ أنّ الكتاب يركّز على ذلك ويعرب عن أنّ لله سبحانه لوحين:

١. لوح المحو والإثبات.

٢. أمّ الكتاب.

فما في اللوح الأول خاضع للتغيير والتبديل، فليس ما كتب فيه أمراً قطعياً لا يغير ولا يتبدل، قال سبحانه: ﴿وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ * يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾. (١)

وهذه الآية هي الأصل في البداء في الشريعة الإسلامية، وهانحن ننقل بعض كلمات المحققين من المفسرين حتى يقف القارئ على المعنى الصحيح للبداء ويعلم أنه مما أصفقت عليه الأمة ولا يوجد بينهم أي خلاف في ذلك.

١. روى الطبري (المتوفى ٣١٠هـ) في تفسير الآية عن لفيف من الصحابة والتابعين أنهم كانوا يدعون الله سبحانه بتغيير المصير وإخراجهم من الشقاء - إن كتب عليهم - إلى السعادة مثلاً: كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول وهو يطوف بالكعبة: اللهم إن كنت كتبتني في أهل السعادة فأثبتني فيها، وإن كنت كتبتني على الذنب [الشقاوة] فامحني وأثبتني في أهل السعادة، فإنك تمحو ما تشاء وتثبت وعندك

أُمُّ الْكِتَابِ.

وروى نظير هذا الكلام عن ابن مسعود، وابن عباس، وشقيق وأبي وائل.^(١)

وروى عن ابن زيد أنه قال في قوله سبحانه: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾ بما يُنَزَّلُ على الأنبياء، ويثبت ما يشاء مما ينزله إلى الأنبياء وقال وعنده أُمُّ الْكِتَابِ لَا يُغَيَّرُ وَلَا يُبَدَّلُ.^(٢)

٢. قال الزمخشري (المتوفى ٥٢٨هـ): ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾ ينسخ ما يستصوب نسخه ويثبت بدله ما يرى المصلحة في إثباته أو ينزله غير منسوخ.^(٣)

٣. ذكر الطبرسي (٥٤٨-٤٧٠هـ): لتفسير الآية وجوهاً متقاربة وقال: «الرابع: أنه عام في كل شيء فيمحو من الرزق ويزيد فيه، ومن أجل، ويمحو السعادة والشقاوة ويثبتهما» (روي ذلك) عن عمر بن الخطاب، وابن مسعود

١. الطبري: التفسير (جامع البيان): ١٣ / ١١٢-١١٤.

٢. الطبري: التفسير (جامع البيان): ١٣ / ١١٢-١١٤.

٣. الكشاف: ١٦٩/٢.

وأبي وائل، وقتادة. وأم الكتاب أصل الكتاب الذي أثبتت فيه الحادثات والكائنات.

وروى أبو قلابة عن ابن مسعود أنه كان يقول: اللهم إن كنت كتبتني في الأَشقياء فامحني من الأَشقياء...»^(١).

٤. قال الرازي (المتوفى ٦٠٨ هـ): إن في هذه الآية قولين:

القول الأول: إنها عامّة في كل شيء كما يقتضيه ظاهر اللفظ، قالوا: إن الله يمحو من الرزق ويزيد فيه، وكذا القول في الأجل والسعادة والشقاوة والإيمان والكفر، وهو مذهب عمر و ابن مسعود، والقائلون بهذا القول كانوا يدعون ويتضرعون إلى الله تعالى أن يجعلهم سعداء لا أشقياء. وهذا التأويل رواه جابر عن رسول الله ﷺ.

والقول الثاني: إن هذه الآية خاصّة في بعض الأَشقياء دون البعض.

ثم قال: فإن قال قائل: أستم تزعمون إن المقادير

سابقة قد جفَّ بها القلم وليس الأمر بأنف، فكيف يستقيم مع هذا المعنى، المحو والإثبات؟
قلنا: ذلك المحو والإثبات أيضاً مما جفَّ به القلم، فلأنَّه لا يمحو إلا ما سبق في علمه وقضائه
محوه. (١)

٥. وقال القرطبي (المتوفى ٦٧١هـ) - بعد نقل القولين وإن المحو والإثبات هل يعمَّان جميع
الأشياء أو يختصان ببعضها - مثل هذا لا يدرك بالرأي والاجتهاد، وإنما يؤخذ توقيفاً فإن صحَّ
فالقول به يجب أن يوقف عنده، وإلا فتكون الآية عامّة في جميع الأشياء، وهو الأظهر - ثم نقل
دعاء عمر بن الخطاب في حال الطواف ودعاء عبدالله بن مسعود ثم قال: روى في الصحيحين عن
أبي هريرة قال: سمعت النبي ﷺ يقول: «مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَبْسُطَ لَهُ فِي رِزْقِهِ وَيُنْسَأَ لَهُ فِي أَثَرِهِ (أجله)
فليصل رحمه». (٢)

٦. قال ابن كثير (المتوفى ٧٧٤هـ) بعد نقل قسم من

١. تفسير الرازي: ١٠/٦٤-٦٥.

٢. الجامع لأحكام القرآن: ٣٢٩/٥.

الروايات: ومعنى هذه الروايات أنَّ الأقدار ينسخ الله ما يشاء منها ويثبت منها ما يشاء، وقد يُستأنس لهذا القول بما رواه الإمام أحمد عن ثوبان قال: قال رسول الله ﷺ: «إِنَّ الرَّجُلَ لِيُخْرَمَ الرِّزْقُ بِالذَّنْبِ يَصِيْبُهُ وَلَا يَرُدُّ الْقَدْرُ إِلَّا بِالْدَّعَاءِ، وَلَا يَزِيدُ فِي الْعَمْرِ إِلَّا الْبِرُّ». ثم نقل عن ابن عباس: الكتاب كتابان: فكتاب يمحو الله منه ما يشاء ويثبت عنده ما يشاء، وعنده أم الكتاب.^(١)

٧. روى السيوطي (المتوفى ٩١١هـ) عن ابن عباس في تفسير الآية: هو الرجل يعمل الزمان بطاعة الله، ثم يعود لمعصية الله فيموت على ضلالة فهو الذي يمحو، والذي يثبت: الرجل يعمل بمعصية الله تعالى وقد سبق له خير حتى يموت وهو في طاعة الله سبحانه وتعالى. ثم نقل ما نقلناه من الدعاء عن لفيف من الصحابة والتابعين.^(٢)

٨. ذكر الألويسي (المتوفى ١٢٧٠هـ) عند تفسير الآية

١. ابن كثير: التفسير ٥٢٠/٢.

٢. الدر المنثور ٦٦٠/٤. لاحظ ما نقله في المقام من المأثورات كلها تحكي عن تغيير التقدير بالأعمال والأفعال.

قسماً من الآثار الواردة حولها وقال: أخرج ابن مردويه وابن عساكر عن عليّ -كرم الله وجهه- أنه سأل رسول الله ﷺ عن قوله تعالى: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ...﴾ الآية فقال له عليه الصلاة والسلام: «لَأَقَرَنَّ عينك بتفسيرها، ولَأَقَرَنَّ عين أُمّتي بعدي بتفسيرها: الصدقة على وجهها، وبر الوالدين واصطناع المعروف، محوّل الشقاء سعادة، ويزيد في العمر، ويقي مصارع سوء». ثم قال: دفع الإشكال عن استلزام ذلك، بتغير علم الله سبحانه، ومن شاء فليرجع. (١)

٩. وقال صديق حسن خان (المتوفى ١٣٠٧هـ) في تفسير الآية: وظاهر النظم القرآني العموم في كل شيء ممّا في الكتاب، فيمحو ما يشاء محوه من شقاوة أو سعادة أو رزق أو عمر أو خير أو شر، ويبدل هذا بهذا، ويجعل هذا مكان هذا. لا يُسأل عما يفعل وهم يُسألون وإلى هذا ذهب عمر بن الخطاب وابن مسعود وابن عباس وأبو وائل وقتادة والضحاك وابن جريج وغيرهم... (٢)

١. روح المعاني ١١١/١٣.

٢. فتح البيان ١٧١/٥.

١٠. وقال القاسمي (المتوفى ١٣٣٢هـ): تمسك جماعة بظاهر قوله تعالى: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ﴾ فقالوا: إنها عامة في كل شيء كما - يقتضيه ظاهر اللفظ - قالوا: يمحوا الله من الرزق ويزيد فيه، وكذا القول في الأجل والسعادة والشقاوة والإيمان والكفر.^(١)

١١. وقال المراغي (المتوفى ١٣٧١هـ) في تفسير الآية: وقد أثر عن أئمة السلف أقوال لاتناقض فيها، بل هي داخلة فيما سلف. ثم نقل الأقوال بإجمال.^(٢)

وهذه الجمل والكلم الدرية المضيئة عن الصحابة والتابعين لهم بإحسان، والمفسرين تعرب عن الرأي العام بين المسلمين في مجال إمكان تغيير المصير بالأعمال الصالحة والطالحة ومنها الدعاء والسؤال، وأنه ليس كل تقدير حتمياً لا يُغيّر ولا يبدّل، وإنّ لله سبحانه لوحين: لوح المحو والإثبات، ولوح «أم الكتاب». والذي لا يتطرق التغير إليه هو الثاني

١. محاسن التأويل: ٣٧٢/٩.

٢. تفسير المراغي: ١٥٥/٥.

دون الأول ، وإنّ القول بسيادة القدر على اختيار الإنسان في مجال الطاعة والمعصية، قول بالجبر، الباطل بالعقل والضرورة، ومحكمات الكتاب. ومن جنح إليه لزمه القول بلغوية إرسال الرسل وإنزال الكتب ﴿ذَلِكَ ظَنُّ الَّذِينَ كَفَرُوا فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنَ النَّارِ﴾.^(١)

النزاع في البداء لفظي

لم يزل النزاع بين الشيعة والسنة في وصف الله سبحانه بالبداء قائماً على قدم وساق، فالشيعة الإمامية تعتبر البداء من صميم الدين بحجة أنه بمعنى تغيير المصير بصالح الأعمال وطالحها، وتنكره بمعنى الظهور بعد الخفاء كما سيوافيك؛ والسنة ترفض البداء بالمعنى المحال وهو ظهور الشيء بعد الخفاء، وتكفر القائل به لاستلزامه نسبة الجهل إلى الله سبحانه وتنسبه إلى الشيعة. ومن الواضح أن المقبول لدى الشيعة يغير موضوعاً ومحمولاً مع ما هو المرفوض لدى السنة، فلا يرد مثل ذلك الإيجاب والسلب على مورد واحد، حيث لا نجد بين الأمة

الإسلامية من ينكر علم الله سبحانه وإحاطته بما في الأرض والسماء، كما لا نجد فيهم من ينكر تغير المصير بصالح الأعمال.

فالفريقان يتنازعان ولكنهما يتفقان في المعنى الإيجابي، كما أنّهما يتفقان في المعنى السلبي.

وهذا إن دلّ على شيء فإنّما يدلّ على أنّ المسألة لم تطرح في جوّ هادئ حتّى تقف كلّ طائفة على ما لدى الطائفة الأخرى من المعنى لهذا الأصل. ونحن ندعو إلى عقد مؤتمر علمي لدراسة هذه المسألة بدقة لإزالة الشكّ والالتباس فيها وفي غيرها من المسائل المختلف فيها.

نصوص علماء الإمامية في البداء

١. قال الصدوق (٣٠٦-٣٨١هـ) في «باب الاعتقاد بالبداء»: «إنّ اليهود قالوا: إنّ الله تبارك وتعالى قد فرغ من الأمر، قلنا: بل هو تعالى «كلّ يوم هو في شأن» لا يشغله شأن عن شأن، يحيي ويميت، ويخلق ويرزق ويفعل ما

يشاء، وقلنا: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾ (١). (٢)

٢. قال الشيخ المفيد (٣٣٦-٤١٣هـ): معنى البداء ما يقوله المسلمون بأجمعهم في النسخ وأمثاله من: الإفقار بعد الإغناء، والأمراض بعد الإعفاء، والإماتة بعد الإحياء، وما يذهب إليه أهل العدل خاصة، من الزيادة في الآجال والأرزاق والنقصان منها بالأعمال. (٣)

٣. قال السيد المرتضى (٣٥٥-٤٣٦هـ): البداء في لغة العرب هو الظهور من قوله: «بدا الشيء»: إذا ظهر وبان، والمتكلمون تعرّفوا فيما بينهم أن يسمّوا ما يقتضي هذا البداء باسمه، فقالوا: إذا أمر الله تعالى بالشيء في وقت مخصوص على وجه معيّن ومكلف واحد، ثم نهى عنه، فهو بداء، والبداء على ما حدّدناه لا يجوز على الله تعالى لأنّه علم بنفسه، ولا يجوز له

١. الرعد: ٣٩.

٢. عقائد الإمامية، المطبوع في ذيل شرح الباب الحادي عشر: ٧٣.

٣. أوائل المقالات: ٥٣، باب القول في البداء والمشية.

أن يتجدد كونه عالمًا، ولا أن يظهر له من المعلومات ما لم يكن ظاهرًا.
وقد وردت أخبار آحاد لا توجب علمًا، ولا تقتضي قطعاً بإضافة البداء إلى الله، وحملها محققو
أصحابنا على أن المراد بلفظة البداء فيها النسخ للشرائع ولا خلاف بين العلماء في جواز النسخ
للشرائع. (١)

ترى أن السيد الشريف يتبرأ من البداء بمعنى ظهور الشيء بعد خفائه، ويفسر الروايات بمعنى
النسخ وهو صحيح، لكن يجب أن يضاف إليه بأن النسخ يستعمل في التشريع والبداء في التكوين.
٤. وقال الشيخ الطوسي (٣٨٥-٤٦٠هـ): البداء حقيقة في الظهور، ولذلك يقال: بدا لنا سور
المدينة، وبدا لنا وجه الرأي وقال الله تعالى: ﴿وَبَدَأَ لَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا عَمِلُوا﴾ (٢)

١. رسائل الشريف المرتضى، مسألة ٥، ص ١١٧، المسألة الرازية. وقد نقل العلامة المجلسي خلاصة نظرية السيد في
بحار الأنوار: ١٢٩/٤، ومرآة العقول: ١٣١/٢ حيث قال: الرابع ما ذكره السيد المرتضى.
٢. الجاثية: ٣٣.

و ﴿وَبَدَأَ لَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا كَسَبُوا﴾. (١)

فأما إذا أُضيفت هذه اللفظة إلى الله تعالى، فمنه ما يجوز إطلاقه عليه ومنه ما لا يجوز؛ فأما ما يجوز من ذلك، فهو ما إذا أفاد النسخ بعينه، ويكون إطلاق ذلك عليه ضرباً من التوسع، وعلى هذا الوجه يحمل جميع ما ورد عن الصادقين عليهما السلام من الأخبار المتضمنة لإضافة البداء إلى الله، دون ما لا يجوز عليه من حصول العلم بعد أن لم يكن.

ووجه إطلاق ذلك فيه تعالى، هو أنه إذا كان منه ما يدل على النسخ، يظهر به للمكلفين ما لم يكن ظاهراً، ويحصل لهم العلم به بعد أن لم يكن حاصلًا لهم، أطلق على ذلك لفظ البداء. (٢)

تري أنّ شيخ الطائفة أيضاً يفسر البداء بالنسخ، ولكن نضيف إلى ما ذكره أنّ النسخ يستعمل في نسخ الحكم والبداء في نسخ التكوين، أعني: تغيير المصير بصالح الأعمال

١. الزمر: ٤٧-٤٨.

٢. عدة الأصول: ٢/٢٩. ولاحظ كتاب الغيبة للشيخ الطوسي، ص ٢٦٣.

وطالحتها.

٥. وقال الشيخ أيضاً في كتاب «الغيبة»: إنه لا يمتنع أن يكون الله تعالى قد وقّت هذا الأمر (الحادثة المعينة) في الأوقات التي ذكرت، فلما تجدد ما تجدد، تغيرت المصلحة واقتضت تأخيرها إلى وقت آخر - إلى أن قال :- و على هذا يتأول ما روي في تأخير الأعمار عن أوقاتها و الزيادة فيها عند الدعاء وصلة الأرحام، وما روي في تنقيص الأعمار عن أوقاتها إلى ما قبله عند فعل الظلم وقطع الرحم، وغير ذلك، وهو تعالى وإن كان عالماً بالأمرين، فلا يمتنع أن يكون أحدهما معلوماً بشرط، والآخر بلا شرط، وهذه الجملة لا خلاف فيها بين أهل العدل، وعلى هذا يتأول أيضاً ما روي من أخبارنا المتضمنة للفظ البداء ويبين أن معناها النسخ على ما يريده جميع أهل العدل، فيما يجوز فيه النسخ أو تغير شروطها، إن كان طريقها الخبر عن الكائنات.^(١)

٦. وقال السيد المحقق الداماد (....-١٠٤١هـ): البداء

١. الغيبة للشيخ الطوسي، ص ٢٦٢ - ٢٦٤، طبعة النجف.

منزلته في التكوين منزلة النسخ في التشريع، فما في الأمر التشريعي والأحكام التكليفية فهو نسخ وفي الأمر التكويني والمكونات الزمانية بداء، فالنسخ كأنه بداء تشريعي، والبداء كأنه نسخ تكويني، ولا بداء في القضاء ولا بالنسبة إلى جناب القدوس الحق.

- إلى أن قال: - وكما حقيقة النسخ عند التحقيق انتهاء الحكم التشريعي وانقطاع استمراره، لا رفعه وارتفاعه عن وعاء الواقع، فكذلك حقيقة البداء انبتات ^(١) استمرار الأمر التكويني وانتهاء اتصال الإفاضة. ^(٢)

٧. قال العلامة المجلسي (١٠٣٧-١١١٠هـ): إِنَّ أُمَّةَ أَهْلِ الْبَيْتِ عليهم السلام بِالْغَوَا فِي الْبَدَاءِ رَدًّا عَلَى الْيَهُودِ الَّذِينَ يَقُولُونَ: إِنَّ اللَّهَ قَدْ فَرَّغَ مِنَ الْأَمْرِ، وَرَدًّا عَلَى النَّظَامِ وَبَعْضِ الْمَعْتَزَلَةِ الَّذِينَ يَقُولُونَ: إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ الْمَوْجُودَاتِ دَفْعَةً وَاحِدَةً عَلَى مَا هِيَ عَلَيْهِ وَإِنَّمَا التَّقَدُّمُ يَقَعُ فِي ظُهُورِهَا لَا فِي حَدُوثِهَا وَوُجُودِهَا، فَنفَت

١. انقطاع.

٢. نبراس الضياء، ص ٥٦

أئمة أهل البيت ذلك المعنى وأثبتوا أنه تعالى كل يوم في شأن، في إعدام شيء وإحداث آخر، وإماتة شخص وإحياء آخر، إلى غير ذلك، لئلا يترك العباد التضرع إلى الله ومسألته وطاعته والتقرب إليه ما يصلح أمور دنياهم وعقباهم، وليرجوا عند التصديق على الفقراء وصلة الأرحام وبر الوالدين والمعروف والإحسان ما وعدوا عليها من طول العمر وزيادة الرزق وغير ذلك.^(١)

٨. وقال السيد عبد الله شبر (.... ١٢٤١ هـ): للبداء معان، بعضها يجوز عليه، وبعضها يمتنع، وهو بالفتح والمد أكثر ما يطلق في اللغة على ظهور الشيء بعد خفائه، وحصول العلم به بعد الجهل، واتفقت الأمة على امتناع ذلك على الله سبحانه إلا من لا يعتد به، ومن نسب إلى الإمامية فقد افترى عليهم كذباً، والإمامية براء منه، وقد يطلق على النسخ، وعلى القضاء المجدد، وعلى مطلق الظهور، وعلى غير ذلك من المعاني.

ثم استشهد على هذا بما ورد من أنَّ الصدقة والدعاء يغيّران القضاء، إلى غير ذلك ممّا روي في هذا المضمّار.^(١)

هذا هو قول علماء الشيعة وأكابرهم، ترى أنَّ الجميع يفسّر البداء بما يقارب النسخ الذي اتّفق المسلمون على جوازه، غير أنَّ مجال النسخ هو التشريع ومجاله هو التكوين.

٩. كلام الإمام شرف الدين في البداء

وهناك كلامٌ للإمام شرف الدين (١٢٩٠-١٣٧٧هـ) قد كشف اللثام عن حقيقة البداء بوجه يقنع كلّ باحث يرتاد الحقيقة، وبما أنَّ كلامه فصل حاسم نأتي به تفصيلاً ليقف القارئ على مدى اضطهاد الشيعة، قال: إنّ الله قد ينقص من الرزق وقد يزيد فيه، وكذا الأجل والصحة والمرض والسعادة والشقاء، والمحن والمصائب والإيمان والكفر وسائر الأشياء

١. مصابيح الأنوار: ٣٣/١.

كما يقتضيه قوله تعالى: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾.

وهذا مذهب عمر بن الخطاب وابن مسعود وأبي وائل وقتادة، وقد رواه جابر عن رسول الله ﷺ، وكان كثير من السلف الصالح يدعون ويتضرعون إلى الله تعالى أن يجعلهم سعداء لا أشقياء، وقد تواتر ذلك عن أئمتنا في أدعيتهم المأثورة وورد في السنن الكثيرة، أن الصدقة على وجهها، وبرّ الوالدين، واصطناع المعروف يحوّل الشقاء، سعادة ويزيد في العمر، وصحّ عن ابن عباس أنه قال: لا ينفع الحذر من القدر ولكن الله يمحو بالدعاء ما يشاء من القدر.

هذا هو البداء الذي تقول به الشيعة، تجوّزوا في إطلاق البداء عليه بعلاقة المشابهة، لأنّ الله عزّ وجلّ أجرى كثيراً من الأشياء التي ذكرناها على خلاف ما كان يظنّه الناس فأوقعها مخالفة لما تقتضيه الأمارات والدلائل، وكان مآل الأمور فيها مناقضاً لأوائلها، والله عزّ وجلّ هو العالم بمصيرها ومصير الأشياء كلّها، وعلمه بهذا كلّه قديم أزليّ، لكن لما كان تقديره

لمصير الأمور يخالف تقديره لأوائلها. كان تقدير المصير أمراً يشبه «البداء» فاستعار له بعض سلفنا الصالح هذا اللفظ مجازاً، أو كأن الحكمة قد اقتضت يوماً هذا التجوُّز.

وبهذا ردّ بعض أئمتنا قول اليهود: إِنَّ اللَّهَ قَدَّرَ فِي الْأَزَلِ مَقْتَضِيَاتِ الْأَشْيَاءِ، وفرغ الله من كلّ عمل إذا جرت الأشياء على مقتضياته، قال عليه السلام: بَأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فِي كُلِّ يَوْمٍ قَضَاءً مُجَدِّدًا بحسب مصالح العباد لم يكن ظاهراً لهم، وما بدا لله في شيء إلا كان في علمه الأزلي، فالنزاع في هذه بيننا وبين أهل السنة لفظي لأنّ ما ينكرونه من البداء الذي لا يجوز على الله عزّ وجلّ تبرأ الشيعة منه، وممن يقول به، براءتها من الشرك بالله ومن المشركين.

وما يقوله الشيعة من البداء بالمعنى الذي ذكرناه يقول به عامة المسلمين، وهو مذهب عمر بن الخطاب وغيره كما سمعت، وبه جاء التنزيل ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾^(١)، و﴿يَسْأَلُهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلَّ يَوْمٍ

هُوَ فِي شَأْنٍ^(١)، أي كل وقت وحين يحدثُ أموراً ويجدد أحوالاً من إهلاك وإنجاء وحرمان وإعطاء، وغير ذلك كما روي عن رسول الله ﷺ، وقد قيل له: ما ذلك الشأن؟ فقال: من شأنه سبحانه وتعالى أن يغفر ذنباً ويفرّج كرباً ويرفع قوماً، ويضع آخرين.

هذا هو الذي تقول به الشيعة وتسمّيه بداءً، وغير الشيعة يقولون به، لكنهم لا يسمّونه بداءً، فالنزاع في الحقيقة إنّما هو في تسميته بهذا الاسم وعدم تسميته به، ولو عرف غير الشيعة أنّ الشيعة إنّما تُطلق عليه هذا الاسم مجازاً لا حقيقة، لتبيّن - حينئذٍ - لهم أنّه لا نزاع بيننا وبينهم حتّى في اللفظ، لأنّ باب المجاز واسع عند العرب إلى الغاية، ومع هذا كلّه فإن أصرّ غيرنا على هذا النزاع اللفظي وأبى التجوّر بإطلاق البداء على ما قلناه، فنحن نازلون على حكمه فليبدل لفظ البداء بما يشاء «وليتّق الله ربّه» في أخيه المؤمن «ولا يبخس منه

شيئاً» ﴿وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَعْثَوْا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ * بَقِيَ اللَّهُ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (١). (٢)

١٠. كلام المصلح الكبير كاشف الغطاء في البداء

وممن صرح بأن النزاع بين الشيعة والسنة نزاع لفظي، وأن الإيجاب والسلب من الطرفين لا يتوجهان على موضوع واحد، هو العلامة المصلح الكبير الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء حيث يقول في كتاب «الدين والإسلام»:

يحسب عامة المسلمين (جمع الله كلمتهم) أن هذه الكلمة (البداء) مما انفردت به الإمامية واعتدوها شناعة عليهم، ولو تمحصت الحقائق واستوضحت المقاصد وزالت أغشية الأوهام التي تحول بين الحقيقة والأفهام لانكسرت السورة وانكبحت الشرّة، ولعرف الجميع أنهم متفقون على مقالة واحدة وأن النزاع بينهم لم يكن إلا لفظياً.

وهكذا أكثر الخلافات التي تضارب فيها المسلمون،

١. هود: ٨٥-٨٦

٢. أجوبة مسائل جار الله: ١٠١-١٠٣.

التضارب الذي جرّ عليهم الولايات وآل بجمعهم إلى الشتات وصيرهم بالحالة التي تراها وتسمع بها اليوم، وكلّ تلك المنازعات إلاّ الطفيف قد عملت فيها عوامل الشدّة ونظر الشنآن والحدة وعدم التروّي والأناة في تبليغ المقاصد وتفهم المرامي والغايات، حتّى بلغ الأمر إلى أوخم عاقبة وأسود مغبة، وإلى الله المشتكى والرغبة في إدالة هذه الحال والنزوع عن تلك الضرايب فإنّه الحريّ بالإجابة إن شاء الله. (١)

فذلكة البحث

هذه بعض نصوص علماء الإمامية (٢) قديماً وحديثاً أتينا بها ليقف القارئ على أنّ البداء عقيدة مشتركة بين المسلمين، وإنّما يستوحش منه من يستوحش لأجل عدم وقوفه على معناه، ولتصوره أنّ المراد هو ظهور الأمر لله بعد

١. الدين والإسلام: ١/١٦٨-١٦٩.

٢. وقد تركنا ذكر كثير من النصوص في هذا المجال لخوف الإطالة.

الخفاء عليه . وقد عرفت اتفاق علمائنا تبعاً للقرآن والسنة على امتناع إطلاقه على الله سبحانه، وإنما المراد تغيير ما قدّر بالدعاء والعمل، وهناك كلمات لسائر مشايخنا لم نذكرها وإنما نشير إلى أسمائهم فمن أراد الوقوف عليها فليرجع إلى مؤلفاتهم نظراء:

١. ميرزا رفيع النائيني في شرح الكافي، وقد نقله العلامة المجلسي في البحار: ١٢٩/٤.
٢. المحدث الكبير محمد محسن الفيض الكاشاني في علم اليقين: ١/١٧٧، والوافي: ١/٥٠٧، الباب الخامس.

٣. شيخنا المجيز الشيخ آقا بزرك الطهراني في الذريعة إلى تصانيف الشيعة: ٣/٥١-٥٣.
٤. المحقق العلامة الشيخ فضل الله الزنجاني في تعليقاته على كتاب «أوائل المقالات»، ص

٩٤

٥. السيد حسين مكي في كتابه «عقيدة الشيعة في الإمام الصادق وسائر الأئمة»^(١) إلى غير ذلك من المحققين العظام.

١ . الإمام الصادق عليه السلام: ٤٧-٤٨، ط دار الأندلس، بيروت.

التفسير الخاطئ للبداء لمشايخ السنّة

قد تعرّفت في صدر البحث على أنّ للبداء معنى إيجابياً وقد اتّفق عليه الفريقان، ومعنى سلبياً، قد نفاه الفريقان بحماس، فكان المتوقّع عدم وجود النقاش والجدال في تلك المسألة كسائر المسائل التي اتّفق الفريقان عليها، ولكن يا للأسف كان في حياة المسلمين عوامل خاصّة تزرع بذور الخلاف بين الفريقين، وبالتالي لا تحصد الأُمة منها إلّا التنافر والدماء، ومن هذه المسائل، مسألة البداء، فنذكر كلمات بعضهم لترى أنّهم يتّبعون ظاهر حرفية «بدا لله» ثمّ يشنّعون على الشيعة ويرمونهم بالأباطيل التي لا أساس لها بزعم أنّ مرادهم منه هذا المعنى، منهم:

١. البلخي (المتوفى ٣١٧هـ)

إنَّ الشيخ البلخي فسّر البداء من قبل نفسه وافترى على الشيعة ثم ردّ عليه، وقد حكى كلامه شيخنا الأكبر شيخ الطائفة الطوسي في تبيانه إذ قال: قال قوم - ليس ممّن يعتبرون ولكنهم من الأمة على حال - إنَّ الأئمة المنصوص عليهم - بزعمهم - مفوض إليهم نسخ القرآن وتدييره، وتجاوز بعضهم حتّى خرج من الدين بقوله: إنَّ النسخ قد يجوز على وجه البداء، وهو أن يأمر الله عزّ وجلّ عندهم بالشيء ولا يبدو له، ثم يبدو له فيغيّره، ولا يريد في وقت أمره به أن يغيّره هو ويبدله وينسخه، لأنّه عندهم لا يعلم الشيء حتّى يكون، إلّا ما يقدره فيعلمه علم تقدير، وتعجرفوا فزعموا إنَّ ما نزل بالمدينة ناسخ لما نزل بمكة.^(١)

هذا كلام البلخي الذي هو من أئمة المعتزلة.

وكلامه يعرب عن أنّه تبع ظاهر حرفية البداء ولم يرجع فيه إلى تأليف شيعي أو رواية مروية عن أئمّتهم، ولذلك قال

١. التبيان: ١٣/١ - ١٤، ط النجف عام ١٣٧٦.

الشيخ الطوسي بعد كلامه:

وأظن أنّه عني بهذا أصحابنا الإمامية، لأنّه ليس في الأمّة من يقول بالنصّ على الأئمّة عليهم السلام سواهم. فإن كان عناهم فجميع ما حكاه عنهم باطل وكذب عليهم، لأنّهم لا يجيزون النسخ على أحد من الأئمّة عليهم السلام ، ولا أحد منهم يقول بحدوث العلم. (١)

٢. أبو الحسن الأشعري (٢٦٠-٣٢٤هـ)

إنّ الشيخ أبا الحسن الأشعري تربّى في أحضان الاعتزال طيلة أربعة عقود، ولكنّه عدل عن الاعتزال والتحق عام ٣٠٥هـ بركب إمام الحنابلة أحمد بن حنبل في تفكيره وعقيدته وألف كتاباً باسم «مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين» وقد ذكر فيه عقائد الشيعة وقال: وكلّ الروافض إلاّ شرذمة قليلة يزعمون أنّه يريد الشيء ثمّ يبدو له.

وتبعه محقق الكتاب وفسّر كلامه وقال: أي يظهر له

وجه المصلحة بعد خفائه عليه فيتغير رأيه.

ثم ذكر الإمام الأشعري بعد صفحتين قوله: افترقت الرافضة هل الباري يجوز أن يبدو له إذا أراد شيئاً أم لا؟ على ثلاث مقالات ثم فسرهما.^(١)

إنّ الإمام الأشعري كان يعيش في البصرة وبغداد ويتردد بينهما، والبصرة مرفأ الكلام والمقالات، ولو رجع إلى علماء الشيعة فيها وفي بغداد لكشفوا له عن حقيقة البداء. والعجب أنّه ينسب البداء بالمعنى الباطل إلى كلّ الشيعة ثم يأتي بخلافه بعد صفحتين ويقول:

والفرقة الثانية منهم يزعمون أنّه لا يجوز وقوع النسخ في الأخبار، وأنّ يخبر الله سبحانه أنّ شيئاً يكون ثم لا يكون، لأنّ ذلك يوجب التكذيب في أحد الخبرين. إنّ المتوقّع من شيخ الأشاعرة هو نزاهة القلم ورعاية الأدب، فكان اللائق أن لا يعبر عن الشيعة بالرافضة، فإنّه

١. لاحظ مقالات الإسلاميين: ١٠٧، ١٠٩، ١١٩.

من أوضح مصاديق قوله سبحانه: ﴿وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ﴾^(١).

وأسوأ من ذلك ما ارتكبه المعلق في تعاليقه من لعن الرافضة وتقييحهم.

غفر الله ذنوب الجميع .

إن الشيعة ليسوا إلا نفس المسلمين في صدر الإسلام، ويمتازون عمّن سواهم بأنهم بقوا على وصية الرسول ﷺ في حق أئمة أهل البيت عليه السلام أحد الثقلين وعدل القرآن الكريم كما جاء على لسان الصادق الأمين عليه السلام في حديث الثقلين الذي رواه أصحاب الصحاح والسنن^(٢)، وتبعهم التابعون منهم إلى يومنا هذا، فلا وجه لتفريقهم عن المسلمين بهذه الكلمات اللاذعة.

١ . الحجرات: ١١.

٢ . راجع صحيح الترمذي: ٣٢٨/٥ ح ٣٨٧٤؛ مسند أحمد: ١٨٢/٥ و ١٨٩؛ المستدرک على الصحيحين للحاكم: ١٤٨/٣، وغيرها كثير.

٣. فخر الدين الرازي (المتوفى ٦٠٦هـ)

إنَّ الإمامَ الرازي كآسلافه تبع ظاهر حرفية لفظ «البداء» ونسبه إلى الشيعة ثم ناقشه، بل ردَّ عليه بعنف، مع أنَّه كان راзи المولد وكان موطنه معقل الشيعة، ومن مقاربي عصره المفسر الكبير أبو الفتوح الرازي مؤلف «روض الجنان في تفسير القرآن» في عشرة أجزاء (المتوفى حوالي سنة ٥٥٠هـ)، ومن معاصريه الشيخ محمود الحمصي المتكلم الكبير الذي يذكر اسمه في تفسيره عند تفسير قوله سبحانه: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾.^(١)

ومع ذلك فقد وضع من عنده للبداء تفسيراً خاطئاً جعله أساساً للردِّ على الشيعة وأتى في خاتمة المحصل بما يحكى عن سليمان بن جرير الزيدي أنَّه قال: إِنَّ أئمةَ الرافضة وضعوا مقالاتين لشيعتهم، لا يظفر معهما أحدٌ عليهم، الأول: القول بالبداء، فإذا قالوا: إِنَّه سيكون لهم قوَّة وشوكة ثمَّ

لا

١. مفاتيح الغيب: ١٠/١٤٥ والآية ٥٩ من سورة النساء.

يكون الأمر على ما أخبروه قالوا: بدا الله تعالى فيه. (١)

إن المترقب من فخر الدين الرازي أن لا يصدر إلا عن دليل، وهذا التفسير الذي وضعه للبداء مما اخترعه خصوم الشيعة، ولا يحتج به وقد علمت نصوص علمائهم.

وأعجب من ذلك تعبيره اللاذع بأن أئمة الشيعة وضعوا مقاليتين لشيعتهم، فهل يريد بذلك أئمة أهل البيت عليهم السلام من الباقر والصادق والكاظم والرضا عليهم السلام الذين هم أتقى الناس وأعلامهم شأنًا، وأبرأ الناس من الكذب والحيلة والخدعة، وقد أثنى فخر الدين نفسه على أئمة الشيعة في كتابه عند تفسير سورة الكوثر حيث قال:

الكوثر أولاده، لأن هذه السورة إما نزلت ردًا على من عابه عليه السلام بعدم الأولاد، فالمعنى أنه يعطيه نسلًا يبقون على مر الزمان، فانظر كم قتل من أهل البيت ثم العالم ممتلئ منهم، ولم يبق من بني أمية في الدنيا أحد يعبأ به، ثم انظر كم كان فيهم من الأكابر من العلماء كالباقر والصادق والكاظم

والرضا عليه السلام والنفس الزكية وأمثالهم.^(١) وبذلك يصدق المثل السائر: «لا ذاكرة لكذوب»!!

٤. أبو زهرة وهفوته في تفسير البداء

ولعل خطأ البلخي والأشعري والرازي في تفسير البداء ليس بخطر، لأن ظروفهم كانت تحكم ضد الشيعة وتعكس عقائدهم حسب ميول الحكام والخلفاء، ولكن بعد ما انكشفت الحقائق وارتفعت الحواجز وسهل الاطلاع على عقائد الآخرين لا تُغتفر أية زلة في تفسير عقائد الآخرين. وهذا هو العلامة المفضل الشيخ أبو زهرة المصري خريج الأزهر والباحث الكبير في القرن الماضي (المتوفى ١٣٩٦هـ) فقد خدم المكتبة العربية ببيانته وقلمه وكتبه، وخدماته مشكورة، غير أن له رداً هادئاً بالنسبة إلى البداء في عقيدة الشيعة حيث إنه نقل نظريتهم عن تعليقه المحقق الزنجاني على كتاب «أوائل المقالات في المذاهب

١. مفاتيح الغيب: ١٢٤/٣١.

المختارات»^(١)، وعلق عليه بما ذكره بنصه:

إنَّ البداء بمعنى أن ينزل بالناس ما لم يحتسبوا ويقدرُوا كالغنى بعد الفقر، والمرض بعد العافية، فهذا موضع اتفاق بين الشيعة والسنة ولكنهم يقولون: من البداء الزيادة في الآجال، والأرزاق والنقصان منها بالأعمال، ولا شك أنَّ الزيادة في الآجال إن أُريد بالزيادة ما قدره الله تعالى في علمه الأزلي، والزيادة عمَّا قدر، فذلك يقتضي تغيير علم الله، وإن أُريد بالزيادة عمَّا يتوقعه الناس فذلك ممَّا ينطبق عليه قول الله تعالى: ﴿وَبَدَأَ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مَا لَمْ يَكُونُوا يَحْتَسِبُونَ﴾.^(٢)

وعلى ذلك نقول: إن كان البداء في ما يحتسبه الناس و يقدرُونه فيجيء الأمر على خلاف ما توقعوا فإنَّ ذلك موضع إجماع، وإن كان البداء هو التغيير في المقدور فذلك مالم يقله أحد من أهل السنة، لأنَّه تغيير لعلمه وذلك لا يجوز.^(٣)

يلاحظ على ما ذكره: من أنَّ ما يدعيه الشيعة الإمامية من زيادة الآجال والأرزاق والنقصان بالأعمال ممَّا لا يتفردون

١. لاحظ ص ٩٤ ترى فيها نصه.

٢. الزمر: ٤٧.

٣. الإمام الصادق عليه السلام: ٢٣٨ - ٢٣٩.

به، فقد عرفت أنَّ أهل السنة قالوا به كما يظهر من الروايات التي رواها أئمة أهل الحديث ومن كلمات المفسرين، وقد مرّ قول بعضهم من أنَّ قوله سبحانه: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ﴾ عام وليس بخاص هذا أولاً.

وثانياً: أنَّ الزيادة في الآجال والأرزاق تتغير التقدير ولكن لا تحدث التغير في علم الله، ومنشأ الخلط هو جعل تقديره سبحانه نفس علمه تعالى، وتوهم أنَّ التغير في الأول يوجب التغير في الثاني، مع أنَّ مركز التغير هو لوح المحو والإثبات وهو لوح مخلوق لله لا نعلم كنهه، وأمّا علمه سبحانه فهو قائم بذاته بل عين ذاته، لا يتغير ولا يتبدل وهو سبحانه حينما يقدر التقدير الأول في كتاب المحو والإثبات يعلم عن مصير ذلك التقدير وإنه هل يثبت ولا يمحي لتمادي العبد على ما كان عليه، أو أنه يتغير بحسب حياة العبد وطروء التغير إلى أفعاله.

ولأجل إيضاح الحق نأتي بما ألقيناه في سالف الزمان في ذلك المجال ونقتبس منه ما يلي:

إنَّ العبد الفارغ من الدعاء والعمل الصالح التارك

لهمما، قُدر له قصر العمر، وقلة الرزق؛ كما أنّ العبد المقبل على الدعاء والعمل الصالح كتب عليه طول العمر وسعة الرزق، وكلا التقديرين تقدير من الله سبحانه.

فلو كان الرجل في أبان شبابه غير متفرغ للدعاء والعمل الصالح فهو داخل تحت التقدير الأوّل ، فقد قدر في حقّه قصر العمر ونقصان الأرزاق بشرط البقاء على تلك الحالة.

ولكنّه إذا تحول إلى حالة أخرى في أخريات حياته وأقبل على الدعاء والعمل الصالح، انقلب التقدير الأوّل إلى خلافه وضده، فيكتب في حقّه الزيادة في الأجل والرزق وغيرهما.

نعم هو سبحانه يعلم من الأزل أنّ أيّ عبد يختار أيّ واحد من التقديرين طول حياته، أو أنّ أيّ عبد ينتقل من تقدير إلى تقدير آخر، فليس هاهنا تقدير واحد، وقضاء فارد، لا ينفك عنه الإنسان ولا مناص له منه، وإن كان هناك علم واحد أزلي غير متغيّر.

لا تخصيص في القاعدة العقلية

والعجب من أبي زهرة، حيث يتفاعل مع الشيعة في معنى البداء في موضع دون موضع آخر، فقال: إن البداء بمعنى أن ينزل بالناس ما لم يحتسبوا ويقدرُوا كالغنى بعد الفقر والمرض بعد العافية، فهذا موضع اتفاق بين الشيعة والسنة.

فنسأله أي فرق بين تغيير الفقر إلى الغنى والمرض إلى العافية وبين الزيادة في الآجال والأرزاق والنقصان منها بالأعمال، حيث جَوَزَ الأوَّل دون الثاني، مع أنَّ الجميع في تغيير ما قُدِّرَ سيَّان، حيث كان المقدَّر هو الفقر والمرض، فتغيَّرا إلى ضدهما، ولو كان التغير في المقدَّر مستلزماً للتغير في علمه سبحانه فما هو الفرق بين الموردين، ولماذا تمسك بالقاعدة العقلية في مورد دون مورد؟

وزان التقديرين وزان الأجلين

وهذا مثل قوله سبحانه: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ

ثُمَّ قَضَى أَجْلاً وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِنْدَهُ ثُمَّ أَنْتُمْ تَمْتَرُونَ ﴿١﴾

والمراد من الأجل الأول، هو القابلية الطبيعية لأفراد النوع الإنساني، والعمر الطبيعي لنوع الإنسان.

وأما الأجل المسمى، فهو الأجل القطعي الذي لا يتجاوزه الفرد، وإليه يشير سبحانه بقوله: ﴿فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ﴾. (٢)

نعم الأجل المسمى كثيراً ما ينقص عن الأجل المطلق، فلو جعلنا مقدار الأجل المطلق لطبيعة الإنسان مائة وعشرين سنة، فقلماً يتفق أن يبلغ الإنسان إلى ذلك الحد من العمر، فإنّ هناك موانع وعراقيل تمنعه - في العادة - من الوصول إليه.

نعم قلماً يزيد هذا الأجل على الأجل المطلق إذا توفّرت لذلك مقتضيات وقابليات خارجة عن المتعارف تؤثّر في طول العمر وامتداده.

وعلى كلّ، فكما أنّ وجود الأجلين لا يوجب تغييراً في

١. الأنعام: ٢.

٢. النحل: ٦١.

علم الله سبحانه، فهكذا وجود التقديرين.

وتغيير التقدير الأول بالتقدير الثاني مثل تغيير الأجل المطلق بالأجل المسمى في ناحيتي الزيادة والنقصان، بل لا معنى للأجلين إلا التقديرين.

ثم إن المراد من تغيير المقدّر هو تغيير المكتوب في لوح المحو والإثبات، فإنّ لله سبحانه لوحين:

الأول: اللوح المحفوظ الذي لا يتطرق إليه التغيير، وقد أشار إليه سبحانه بقوله: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾ (١).

الثاني: لوح المحو والإثبات، فيكتب فيه التقدير الأول، وهو وإن كان بظاهره مطلقاً وظاهراً في الاستمرار، إلا أنه مشروط بشروط، فإذا تغيرت الشروط انتهى أمر التقدير الأول، وحان وقت التقدير الثاني، وإلى هذا اللوح أشار

سبحانه بقوله: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾. (١)

ومثل هذا التغير في التقدير لا يمس كرامة العلم الإلهي الأزلي أبداً.

أحد أعلام السنة يصحر بالحقيقة

إنّ الشيخ عبد العزيز البلوشي من أعضاء مجلس الخبراء لكتابة الدستور للجمهورية الإسلامية الإيرانية، اجتمع بي وسألني عن حقيقة البداء، وقد شرحت له مغزى المسألة، واستمع لما نقوله بهدوء وتفهم، فقال: لو كان البداء بهذا المعنى فهو ممّا يعتقدّه أهل السنة أجمع غير أنّكم لا تريدون من البداء هذا، وإنّما تريدون معنى آخر يلازم جهله سبحانه وظهور الحقيقة بعد الخفاء. ثمّ قال: لو أتيت بكتاب من قدماء الشيعة يتبنّى هذه العقيدة كما شرحتها لصدّقت كلامك وأمنت بالبداء، فنزلت

عند رغبته، وأتيت له كتاب «أوائل المقالات» و «شرح عقائد الصدوق» للعلامة الشيخ المفيد، فأخذ الكتاب وطالعه بدقّة وقلّبه ظهراً لبطن، وجاء بعد أيام قائلاً: لو كان البداء بنفس المعنى الذي فسّره معلم الشيعة الشيخ المفيد، فأهل السنة قاطبة معه في هذه العقيدة من لدن ضرب الإسلام بجرانه في الأرض.

الأثر التربوي للإيمان بالبدا

إذا كان الباء هو تمكّن العبد من تغيير المصير بنواياه الصادقة وأعماله الطاهرة، فهو يبعث الرجاء في نفس العبد ويكون نظيرَ تشريع قبول التوبة والشفاعة وتكفير الصغائر بالاجتناب عن الكبائر، فتشريع الكلّ لأجل بعث الرجاء وإيقاد نوره في قلوب المكلفين حتّى لا يياسوا من روح الله، ولا يتنكبّوا عن الصراط المستقيم، بتصوّر أنّهم بأعمالهم السابقة صاروا من الأشقياء وكتبت عليهم النار تقديراً حتمياً لا تبديل فيه.

فلو علم الإنسان أنّه سبحانه لم يجفّ قلمه في لوح المحو والإثبات، وله أن يمحو ما يشاء ويثبت ما يشاء، يُسعد

من يشاء ويُشقي من يشاء، لسعى في إبعاده وإخراجه من ديوان الأتقياء، وتسجيله في قائمة السعداء، إذ ليست مشيئته جزافية غير تابعة لضابطة خاصة، بل إذا تاب وعمل بالفرائض وتمسك بالعروة الوثقى يخرج من سلك الأتقياء ويدخل في صنف السعداء وبالعكس، وهكذا كل ما قدر في حقه من الأجل والمرض والفقر والشقاء، يمكن تغييره بالدعاء والصدقة وصلة الرحم وإكرام الوالدين وغير ذلك، فالكل لأجل بث الأمل في قلب الإنسان، وعلى هذا فالاعتقاد بذلك من ضروريات الكتاب وصريح آياته وأخبار الأئمة الهداة.

وبهذا يظهر أن البداء من المعارف العليا التي اتفقت عليه كلمة المسلمين وإن غفل عن معناه الجمهور (ولو عرفوه لأذعنوا له).

وأما اليهود - خذلهم الله - فقالوا باستحالة تعلّق المشيئة بغير ما جرى عليه القلم، ولأجل ذلك قالوا: يد الله مغلوطة عن القبض والبسط، والأخذ والإعطاء.

وبعبارة أخرى: أنَّ للإنسان عندهم مصيراً واحداً لا يمكن تغييره ولا تبديله، وأنَّه ينال ما قُدِّر له من الخير والشر بلا استثناء.

ولو صحَّ ذلك لبطل الدعاء والتضرُّع، ولبطل القول بأنَّ للأعمال الصالحة وغير الصالحة ممَّا عددناه تأثيراً كبيراً في تغيير مصير الإنسان.

وعلى ضوء هذا البيان نتمكَّن من فهم ما جاء في فضيلة البداء وأهميته في الروايات عن أئمة أهل البيت عليهم السلام، مثل ما روى زرارة عن أحدهما (الباقر أو الصادق عليهما السلام): «ما عبَدَ الله عزَّ وجلَّ بشيءٍ مثل البداء»^(١).

ولقد أدرك قوم يونس إمكان تغيير التقدير بالتوبة والعمل الصالح، فلمَّا نزل بهم العذاب مشوا إلى رجل من علمائهم، فقالوا: علِّمنا دعاءً ندعُو به لعلَّ الله يكشفُ عَنَّا العذاب، فقال: قولوا: يا حيِّ، حينَ لا حيِّ، يا حيِّ محيي الموتى، يا حي لا إله إلا أنت، قال: فكشف عنهم

١. البحار: ١٠٧/٤، باب البداء، الحديث ١٩.

العذاب. (١)

ويظهر ممّا رواه السيوطي أنّهم وقفوا بين يدي الله سبحانه بحالة تستنزل الرحمة وتدفع النعمة، قال: أخرج أبو الشيخ عن ابن عباس رضي الله عنه قال: لما دعا يونس على قومه أوحى الله إليه أنّ العذاب مُصّبحهم. فقالوا: ما كذب يونس وليُصبحنا العذاب، فتعالوا حتّى نُخرج سخال كلّ شيء فنجعلها مع أولادنا فلعلّ الله أن يرحمهم. فأخرجوا النساء معهن الولدان، وأخرجوا الإبل معها فصلاّنها، وأخرجوا البقر معها عجاجيلها، وأخرجوا الغنم معها سخالها فجعلوه أمامهم، وأقبل العذاب فلما أن رأوه جأروا إلى الله ودعوا، وبكت النساء والولدان، ورغت الإبل وفصلاّنها، وخارت البقر وعجاجيلها، وثغت الغنم وسخالها، فرحمهم الله، فصرف عنهم العذاب. (٢)

١. تفسير ابن كثير: ٥٣٠/٣.

٢. الدر المنثور: ٣٩٣/٤.

الحوادث التي بدا لله تبارك وتعالى فيها

تفسير البداء بتغيير المصير بالأعمال الصالحة والطالحة تفسير له في مقام الثبوت. وهناك مصطلح آخر للبداء نعبر عنه بالبداء في مقام الإثبات وهو أنه ربّما يلهم النبي أو يوحى إليه وقوع شيء ولكنّه لا يقع، وهذا ما يعبر عنه بأنّه بدا لله في تلك الحادثة.

أمّا استعمال كلمة «بدا لله» فسيوافيك أنّه مجاز. وقد تبع المسلمون في هذا النوع من الاستعمال سنّة النبي ﷺ في أبرص وأقرع وأعمى كما مرّ.^(١)

إنّما الكلام في كيفية الإلهام أو الوحي إلى النبي وأخباره

١. راجع ص ٨٤ من هذه الرسالة.

للناس وعدم وقوعه، فبيانہ:

أنه ربما تقتضي المصلحة اطلاع النبي على المقتضي للشيء دون العلة التامة لوقوعه، فيخبر استناداً إلى المقتضي مع عدم الوقوف على العلة التامة التي من أجزائها عدم المانع من تأثير المقتضي.

فإخباره يستند إلى وجود المقتضي للشيء، وأما عدم وقوعه فلاستناده إلى وجود المانع من تأثير المقتضي، وها نحن نذكر شيئاً من هذه الإخبارات الواردة في الكتاب والسنة والتي بدا لله فيها:

١. حادثة رفع العذاب عن قوم يونس

أخبر يونسُ قومَه بنزول العذاب ثم ترك القوم وكان في وعده صادقاً معتمداً على مقتضي العذاب الذي اطلع عليه، لكن نزول العذاب كان مشروطاً بعدم المانع، أعني: التوبة والتضرع، إذ مع المانع لا تجتمع العلة التامة للعذاب، قال سبحانه: ﴿فَلَوْلَا كَانَتْ قَرْيَةٌ آمَنَتْ فَنَفَعَهَا إِيمَانُهَا إِلَّا قَوْمٌ

يُونُسَ لَمَّا آمَنُوا كَشَفْنَا عَنْهُمْ عَذَابَ الْخِزْيِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَتَّعْنَاهُمْ إِلَى حِينٍ^(١).
 أخرج عبد الرزاق عن طاووس في قوله: ﴿وَإِنَّ يُونُسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ * إِذْ أَبَقَ إِلَى الْفُلْكِ الْمَشْحُونِ﴾^(٢) قال: قيل ليونس عليه السلام: إِنَّ قومك يأتيهم العذاب يوم كذا وكذا... فلما كان يومئذ، خرج يونس عليه السلام ففقد قومه، فخرجوا بالصغير والكبير والدواب وكل شيء، ثم عزلوا الوالدة عن ولدها، والشاة عن ولدها، والناقة والبقرة عن ولدها، فسمعت لهم عجيلاً فأتاهم العذاب حتى نظروا إليه ثم صرف عنهم فلما لم يصبهم العذاب، ذهب يونس عليه السلام مغاضباً فركب في البحر في سفينة مع أناس... الخ.^(٣)

وأخرج ابن جرير وابن أبي حاتم، عن ابن عباس قال: لَمَّا بعث الله يونس عليه السلام إلى أهل قريته، فردوا عليه ما جاءهم به، فامتنعوا منه، فلما فعلوا ذلك أوحى الله إليه إني مرسل

١. يونس: ٩٨.

٢. الصافات: ١٣٩- ١٤٠.

٣. الدر المنثور: ١٢١/٧.

عليهم العذاب في يوم كذا وكذا، فأخرج من بين أظهرهم، فأعلم قومه الذي وعد الله من عذابه إياهم، فقالوا: ارمقوه فإن هو خرج من بين أظهركم فهو والله كائن ما وعدكم، فلما كانت الليلة التي وُعدوا العذاب في صبيحتها، أدلج فرآه القوم، فحذروا فخرجوا من القرية إلى براز من أرضهم وفرقوا بين كل دابة وولدها، ثم عَجُّوا إلى الله وأنابوا واستقالوا فأقالهم، وانتظر يونس عليه خبر القرية وأهلها، حتى مرَّ مارٌّ فقال: ما فعل أهل القرية؟ قال: فعلوا أن نبيهم لما خرج من بين أظهرهم عرفوا أنه قد صدقهم ما وعدهم من العذاب، فخرجوا من قريتهم إلى براز من الأرض، ثم فرقوا بين كل ذات ولد وولدها، ثم عَجُّوا إلى الله، وتابوا إليه فقُبِلَ منهم وأُخِّرَ عنهم العذاب.^(١)

٢. حادثة الإعراض عن ذبح إسماعيل

قد تضافر في الآثار أنّ رؤية الأنبياء رؤيا صادقة وربما يكون وحياً.^(٢) وقد رأى إبراهيم في منامه أنه يذبح إسماعيل،

١. الدر المنثور: ١٢٢/٧.

٢. الدر المنثور: ٢٨٠/٥.

وأعلم ابنه بذلك، ليكون أهون عليه، وليختبر صبره وجلده وعزمه على طاعة الله وطاعة أبيه، يقول سبحانه: ﴿فَبَشِّرْنَاهُ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ * فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبُحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَى قَالَ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ﴾ (١)

فقوله: ﴿إِنِّي أَذْبُحُكَ﴾ يحكي عن حقيقة ثابتة وواقعية مسلمة، وهو أمر الله لإبراهيم بذبح ولده أولاً، وتحقق ذلك في عالم الوجود ثانياً، وكأن قوله سبحانه: ﴿إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبُحُكَ﴾ يكشف عن أمرين:

١. الأمر بذبح الولد وهو أمر تشريعي.

٢. الكناية عن تحقق ذلك في الواقع الخارجي.

فقد أخبر إبراهيم عليه السلام بذلك، بطريق من طرق الوحي، وأخبر هو ولده بذلك، ومع ذلك كله لم يتحقق ونُسخ نسخاً تشريعياً، كما لم يتحقق ذبح إبراهيم وإسماعيل في الخارج فكان نسخاً تكوينياً.

ويحكي عن كلا الأمرين قوله سبحانه: ﴿وَفَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ﴾.^(١)

وسيوافيك أنّ أخبار الأنبياء عن حوادث مستقبلية مع عدم وقوعها لا يستلزم كذبهم ولا يمسّ كرامتهم بشيء، وذلك لدلالة القرائن على وجود المقتضي للحوادث وإنّما لم يقع لأجل موانع حالت بين المقتضي وتأثيره.

ثمّ إنّ سبحانه يحكي لنا عزم إبراهيم لذبح ولده، وإنّ الوالد والولد سلّما ما أمرا به، ووضع إبراهيم وجهه للأرض ﴿وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ﴾ فلما أخذ الشفرة وأراد أن يذبحه، نودي من خلفه أن يا إبراهيم قد صدّقت الرؤيا وخرجت من الاختبار مرفوع الرأس، قال سبحانه:

﴿فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ * وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ * قَدْ صَدَّقَتِ الرُّؤْيَا إِنَّا كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ * إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِينُ * وَفَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ * وَتَرَكْنَا عَلَيْهِ فِي

الْآخِرِينَ * سَلَامٌ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ * كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ * إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا
الْمُؤْمِنِينَ ﴿١﴾

٣. حادثة إكمال ميقات موسى عليه السلام

ذكر المفسرون أنه سبحانه واعد موسى ثلاثين ليلة، فصامها موسى عليه السلام وطواها، فلما تم
الميقات استاك بلحاء شجرة فأمره الله تعالى أن يكمل بعشر، يقول سبحانه: ﴿وَوَاعَدْنَا مُوسَى
ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعَشْرِ فَتَمَّ مِيقَاتُ رَبِّهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ هَارُونَ اخْلُفْنِي
فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ﴾ (٢).

إنه سبحانه لما واعد موسى ثلاثين ليلة، كلم بما وعده الله سبحانه قومه الذين صحبوه إلى
الميقات، فلما طوى موسى عليه السلام ثلاثين ليلة أمر بإكمال بأربعين ليلة.

أخرج ابن المنذر وابن أبي حاتم عن ابن عباس في

١. الصافات: ١٠٣-١١١.

٢. الأعراف: ١٤٢.

تفسير الآية: ان موسى قال لقومه: ان ربي وعدني ثلاثين ليلة أن ألقاه وأخلف هارون فيكم، فلما فصل موسى إلى ربه زاده الله عشراً، فكانت فتنتهم في العشر التي زاده الله.^(١)

فكان هناك إخباران:

الأول بأنه يمكث في الميقات ثلاثين ليلة، ثم نسخه خبر آخر بأنه يمكث أربعين ليلة، وكان موسى صادقاً في كلا الخبرين، حيث كان الخبر الأول مستنداً إلى جهات يقتضي إقامة ثلاثين ليلة، لولا طروء ملاك آخر يقتضي أن يكون الوقوف أزيد من ثلاثين.

هذه جملة الحوادث التي تنبأ أنبياء الله بوقوعها في الذكر الحكيم إلا أنها لم تقع، وهذا ما يعبر عنه بأنه بدا لله فيها.

وسيوافيك وجه استعمال لفظة «بدا» في المقام وكيفية نسبته إلى الله.

حوادث بدا لله تعالى فيها في الأحاديث

المتتبع في الآثار والروايات يجد نظائر هذه الحوادث

١. الدر المنثور: ٣/٣٣٥.

فيها، ونذكر نزرًا قليلاً منها:

١. مر يهودي بالنبى ﷺ فقال: السام عليك، فقال النبى ﷺ له: «وعليك»، فقال أصحابه: انما سلّم عليك بالموت، فقال: الموت عليك؟ فقال النبى ﷺ: «وكذلك رددت»، ثم قال النبى ﷺ لأصحابه: «إنّ هذا اليهودي يعصّه أسود في قفاه فيقتله». قال: فذهب اليهودي فاحتطب حطباً كثيراً فاحتمله، ثم لم يلبث أن انصرف.

فقال له رسول الله ﷺ «ضعه»، فوضع الحطب فإذا أسود في جوف الحطب عاض على عود، فقال ﷺ: «يا يهودي ما عملت اليوم؟» قال: ما عملت عملاً إلاّ حطبي هذا حملته فجئت به، وكان معي كعكتان فأكلت واحدة وتصدّقت بواحدة على مسكين، فقال رسول الله ﷺ: «بها دفع الله عنه»، وقال: «إنّ الصدقة تدفع ميتة السوء عن الإنسان».^(١)

٢. إنّ المسيح مرّ بقوم مجلبين، فقال: ما لهؤلاء؟ قيل:

١. بحار الأنوار: ٤/١٢١.

يا روح الله فلانة بنت فلانة تُهدى إلى فلان في ليلته هذه، فقال: يُجلَّبُون اليوم ويَكُونُ غداً، فقال قائل منهم: ولم يا رسول الله؟ قال: لأنَّ صاحبتهُم ميتة في ليلتها هذه، فلما أصبحوا وجدوها على حالها، ليس بها شيء، فقالوا: يا روح الله إنَّ التي أخبرتنا أمس أنَّها ميتة لم تمت، فدخل المسيح دارها فقال: ما صنعت ليلتك هذه؟ قالت: لم أصنع شيئاً إلاَّ وكنتُ أصنعه فيما مضى، إنَّه كان يعترينا سائل في كلِّ ليلة جمعة فننيله ما يقوته إلى مثلها. فقال المسيح: تنحَّ عن مجلسك فإذا تحت ثيابها أفعى مثل جذعة، عاضَّ على ذنبه، فقال ﷺ: بما صنعت، صرف عنك هذا.^(١)

أقول: إنَّ الأخبارات الصادرة من الأنبياء لأجل اتِّصالهم باللوح الثاني الذي في معرض التغيُّر والتبدُّل كثيرة مبثوثة في الكتب، فيخبرون لمصالح حسب ما يقتضي المقتضي مع احتمال تغيُّرها حسب توفُّر الشروط وعدمها أو الموانع وعدمها.

وفي هذا المجال يقول العلامة المجلسي في عالم الإثبات:
اعلم أنَّ الآيات والأخبار تدلُّ على أنَّ الله خلق لوحين أثبت فيها ما يحدث في الكائنات:
أحدهما: اللوح المحفوظ الذي لا تتغير فيه أصلاً وهو مطابق لعلمه تعالى.
والآخر: لوح المحو والإثبات، فيثبت فيه شيئاً ثمَّ يمحوه، لحكم كثيرة لا تخفى على أولي
الألباب.

شبهات وحلول

تثار حول البداء شبهات عديدة تطلب لنفسها الإجابة، ونحن بدورنا نذكر المهم منها:

الأولى: استحالة إطلاق البداء على الله سبحانه

إنّ البداء في اللغة هو الظهور بعد الخفاء، وهو يلزم العلم بعد الجهل، والله سبحانه عالم بكلّ شيء قبل الخلقة ومعها وبعدها فكيف يقال بدا لله في هذه الحادثة؟
والجواب: إنّ هذه الشبهة صارت ذريعة لإنكار البداء حتّى بالمعنى الصحيح، غير أنّا نلفت نظر القارئ الكريم إلى أنّ النزاع ليس في إطلاق لفظ «البداء» على الله، وإنّما النزاع

في المسمّى، فسواء أصحت تسميته بالبداء أم لم تصحّ، فالبداء عبارة عن تغيير المصير بالعمل الصالح والطالح، فلو كان إطلاق البداء عليه غير صحيح عند شخص فليسمّه بلفظ آخر، على أنّ إطلاقه على الله صحيح لإحدى الجهات التالية أو جميعها:

١. إنّ الشيعة الإمامية اقتفوا أثر النبي ﷺ في إطلاق البداء على الله سبحانه حيث جاء في حديث الأقرع والأبرص والأعمى قوله ﷺ: (بدا لله عزّ وجلّ أن يبتليهم)^(١) وقد قال سبحانه: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾.^(٢)

٢. إنّ وصفه سبحانه بهذا الوصف من باب المشاكلة، وهو باب واسع في كلام العرب، فأنّه سبحانه في مجالات خاصة يعبر عن فعل نفسه بما يعبر به الناس عن فعل أنفسهم، وما ذلك إلّا لأجل المشاكلة الظاهرية، وقد صرح

١. تقدم تخريجه: انظر ص ٨٦ من هذه الرسالة.

٢. الأحزاب: ٢١.

بها القرآن الكريم في مواضع عديدة، نذكر منها:

يقول سبحانه: ﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾. (١)

ويقول تعالى: ﴿وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾. (٢)

وقال عز من قائل: ﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾. (٣)

وقال عز اسمه: ﴿وَقِيلَ الْيَوْمَ نَنْسَاكُمْ كَمَا نَسِيتُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا﴾. (٤)

وقال عز وجل: ﴿فَالْيَوْمَ نَنْسَاهُمْ كَمَا نَسُوا لِقَاءَ يَوْمِهِمْ هَذَا﴾. (٥)

إذ لا شك أنه سبحانه لا يخدع ولا يمكر ولا ينسى، لأنها من صفات الإنسان الضعيف، ولكنه سبحانه وصف أفعاله بما وصف به أفعال الإنسان من باب المشاكلة، والجميع

١ . النساء: ١٤٢.

٢ . آل عمران: ٥٤.

٣ . الأنفال: ٣٠.

٤ . الجاثية: ٣٤.

٥ . الأعراف: ٥١.

كناية عن إبطال خدعتهم ومكرهم وحرمانهم من مغفرة الله سبحانه وبالتالي عن جنّته ونعيمها.

وعلى ضوء ذلك فلا غرو في أن نعبر عن فعله بما نعبر عن أفعالنا، إذا كان التعبير مقروناً بالقرينة الدالة على المراد، فإذا ظهر الشيء بعد الخفاء، فيما أنه بدء بالنسبة إلينا نوصف فعله سبحانه به أيضاً وفقاً للمشكلة، وإلا فهو - في الحقيقة - بدء من الله للناس، ولكنه يتوسّع كما يتوسّع في غيره من الألفاظ، ويقال بدا لله تمشياً مع ما في حساب الناس وأذهانهم وقياس أمره سبحانه بأمرهم، ولا غرو في ذلك إذا كانت هناك قرينة على المجاز والمشكلة.

٣. إنّ اللام هنا بمعنى «من» فقلوه: «بدا لله» أي بدا من الله للناس، يقول العرب: قد بدا لفلان عمل صحيح أو بدا له كلام فصيح، كما يقولون بدا من فلان كذا، فيجعلون اللام مقام «من»، فقولهم: بدا لله أي بدا من الله سبحانه. (١)

فعلى ضوء هذه الجهات يصح إطلاق البداء على الله

سبحانه ووصفه به، حتّى لو قلنا بتوقيفية الأسماء والصفات وما ينسب إليه تعالى من الأفعال،
لوروده في الحديث النبوي الآنف الذكر.

الثانية: استلزام البداء في مقام الإثبات الكذب

قد عرفت أنّ للبداء مجالين: مقام الثبوت ومقام الإثبات، والمراد من الثاني كما تقدّم هو إخبار
النبي ﷺ عن حادثة وعدم وقوعها لانتفاء شرطها، فحينئذٍ تطرح الشبهة التالية بأنّه إذا أخبر النبي
ﷺ ولم يتحقّق ما أخبر به يلزم حينها كذبه وزوال الاعتماد على قوله.

والجواب: إنّ مصدر خبر النبي ﷺ إمّا الوحي كما هو الحال في الإخبار عن أمره سبحانه
بذبح إسماعيل أو نزول العذاب على قوم يونس، أو اتّصال النبي بلوح المحو والإثبات، أو الألواح التي
يكتب فيها الحوادث الثابتة والمتغيّرة، فربّما يكتب فيها الموت بالنظر إلى مقتضياته فيتّصل به النبي
ﷺ فيطلع على موته مع أنّه كان مشروطاً بشرط لم

يتحقق.

غير أنّ هذا النوع من الإخبار لا يستلزم كذب النبي ﷺ ، وذلك لدلالة القرائن على صدق النبي، وهو وجود المقتضي للحادثة وأنها لم تقع لأجل فقدان الشرط، مثلاً:

إنّ سبّحانه - بعد ما نسخ ذبح إسماعيل - أمر إبراهيم بالفداء عنه بذبح عظيم وقال: ﴿وَفَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ﴾^(١)، ففي هذه الفدية دليل على صدق ما أخبر به النبي من الرؤيا، وقد كانت هناك مصلحة للأمر بالذبح، غير أنّه نسخ لمصلحة فيه.

ونظير هذا قصة يونس حيث أخبر عن العذاب وقد تقدّم أنّ القوم رأوا طلائعه، فقال لهم عالمهم: افزعوا إلى الله فلعلّ الله يرحمكم، ويرد العذاب عنكم، فاخرجوا إلى المفازة، وفرّقوا بين النساء والأولاد وبين سائر الحيوان وأولادها ثمّ أيكوا وادعوا، ففعلوا فصرف عنهم العذاب.^(٢)

١. الصافات: ١٠٧.

٢. مجمع البيان: ١٥٣/٣.

وقد مضى في قصة المسيح أنه أخبر بهلاك العروس ولم يقع، لكنه برهن على صحة إخباره بقوله لها: «تنحّي عن مجلسك» فإذا تحت ثيابها أفعى مثل جذعة عاض على ذنبه، فقال ﷺ: «بما صنعت صرف عنك هذا».^(١)

كما أنّ في إخبار النبي ﷺ بهلاك اليهودي كان مقروناً بمشاهدة الأسود في جوف الحطب عاض على عود.

وبالجملة: إنّ تنبّؤات الأنبياء والأولياء بوقوع حوادث مستقبلية تتحقّق غالباً، وعند ما تتخلف يكون الإخبار مقروناً بأمارات دالة على صدقه كما تقدّم.

الثالثة: استلزام البداء للتشكيك في مطلق ما أخبر

إذا كان إخبار النبي ﷺ خاضعاً للبداء فلا يبقى أيّ اعتماد بتنبّؤات الأنبياء والأولياء، فإذا أخبر المسيح بمجيء نبي بعده اسمه أحمد، أو أخبر النبي عن كونه خاتم الأنبياء، أو عن ظهور المهدي في آخر الزمان، وكان الجميع خاضعاً

١. تقدم تخريجه.

للبداء والتغيير فلا يبقى وثوق بما أخبر.

والجواب: إنّ البداء إنّما يتعلّق بموارد جزئية وحوادث خاصّة، كما عرفت من ذبح إسماعيل ونزول البلاء على قوم يونس وموت العروس واليهودي بالأسود، فهذا القسم من التنبؤات تقتضي المصلحة وقوع البداء فيها، وهي أمور نادرة بالنسبة إلى ما جاء به الأنبياء من السنن والقضايا والسياسات، فلا يورث البداء في مورد أو موارد لا تتعدى عن عدد الأصابع، شكاً وترديداً فيما أخبر به الأنبياء أو جاءوا به من الأحكام، وإن شئت التفصيل فنذكر بعض ما لا يتطرّق إليه البداء فنقول:

١. السنن الكونية لا تخضع للبداء

إنّ لله سبحانه تبارك وتعالى سنناً كونية غير محدّدة بزمان ومكان، وهي ثابتة لا تخضع للبداء، لأنّها سنة، والسنة بطبيعتها تقتضي الشمول والعموم وتأبى التخصيص والتبعيض، قال الله سبحانه: ﴿وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ

تَبْدِيلاً^(١) وَإِلَيْكَ نَزراً مِنْ هَذِهِ السَّنَنِ.

١. يقول سبحانه حاكياً عن شيخ الأنبياء نوح ﴿فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّاراً * يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَاراً * وَيُمْدِدْكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَيَجْعَلْ لَكُمْ جَنَّاتٍ وَيَجْعَلْ لَكُمْ أَنْهَاراً﴾. (٢)

فهل يتصوّر طروء البداء إلى هذه السنن الكونية التي لا تقصر عن السنن الطبيعية؟ كلا ولا.

٢. يقول سبحانه: ﴿وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلَئِنْ كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ﴾. (٣)

فالآية تتكفل ببيان ستين إلهيتين: ايجابية وسلبية.

فلا يتطرق إليهما البداء ولا النسخ.

٣. يقول سبحانه: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجاً * وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾. (٤)

٤. ويقول عز وجل: ﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ

١. الأحزاب: ٦٢.

٢. نوح: ١٠-١٢.

٣. إبراهيم: ٧.

٤. الطلاق: ٢-٣.

الذِّكْرُ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ ﴿١﴾

فهذه السنن قد أخذ الله على ذمته أن تكون ثابتة في عامّة الأجيال والأزمان لا تخضع للتغيير لمنافاته للسنة الإلهية.

٢. التنبؤ بالنبوة والإمامة لا يخضع للبداء

قد تقتضي المصلحة تنبؤ النبي بنبي لاحق بعده كما تنبأ عيسى عليه السلام بظهور نبي بعده اسمه أحمد، يقول سبحانه حاكياً عن المسيح: ﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّراً بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ﴾ (٢).

فهذا النوع من التنبؤ لا يخضع للبداء، لأنه على طرف النقيض من مصالح النبوة، إذ معنى ذلك إيجاد الفوضى عند ظهور النبي اللاحق. وقس على هذين المورد، ما ورد عنه عليه السلام حول المهدي وظهوره وبسطه العدل والقسط.

١. الأ نبياء: ١٠٥.

٢. الصف: ٦.

وبذلك يعلم أنَّ ما يخضع للبداء في مقام الإثبات أمور نادرة تتعلّق بأُمور خارجة عن النظام التشريعي والعقائدي ونسبتها إلى غيرها كنسبة الواحد إلى الألوف، فلا يُورث البداء في مثل تلك الأمور أيّ شك وترديد في تنبؤات الأنبياء.

أضف إلى ذلك أنّه يشترط في صحّة البداء وقوعه في حياة المخبر، كما هو الحال في قصة الخليل ويونس والمسيح والنبى ﷺ ، وعلى ذلك فما أخبر به النبى والوصي يحدد احتمال ظهور الخلاف بحياتهم، فإذا انقضت آجالهم فلا يبقى أيّ موضوع للبداء.

فنخرج بالحصيلة التالية: إنّ كلّ ما ورد في القرآن والسنة والآثار بعد رحيل النبى من الأخبار أمور محتومة لا يتطرّق إليها البداء.

الرابعة: البداء ومسألة جفّ القلم

إذا كان البداء بمعنى تغيير المصير بالأعمال الصالحة والطالحة فهو لا يجتمع مع ما روي عن النبى من أنّه قال لأبي

هريرة: «جفّ القلم بما أنت لاق»^(١)، فإنّ الحديث يعرب عن تماميّة الأمور والفراغ عن الأمر دون أي تجديد في المصير بالعمل وغيره.

أقول: إذا كان الميزان في صحّة العقيدة هو تطابقها مع كتاب الله العزيز والستّة النبويّة المتضافرة أو المتواترة فيجب أن نعتمد عليهما لا على أخبار الآحاد وإنّ رواها الإمام البخاري في صحيحه، وقد عرفت دلالة الكتاب العزيز على أنّه سبحانه ﴿كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾.^(٢) وقال سبحانه: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾.^(٣)

إلى غير ذلك من الآيات الصحيحة في تمكّن الإنسان من تغيير ما قدر.

وأما ما رواه أبو هريرة فلو أخذنا بحديثه فيحمل على ما قدر في أمّ الكتاب وفي علمه الذاتي سبحانه لا ما قدر في لوح المحو والإثبات وفي مقام علمه الفعلي.

١. صحيح البخاري: ٢٣٠/٤، كتاب القدر، الحديث ٦٥٩٦.

٢. الرحمن: ٢٩.

٣. الرعد: ٣٩.

ويؤيد ما ذكرنا ما رواه البخاري في باب أسماه «العمل بالخواتيم»، وقد ورد في أحاديث الباب قوله ﷺ: «وإنما الأعمال بالخواتيم»^(١).

فإذا كانت العبرة بخواتيم الأعمال، فمعنى ذلك أن المصير يتغير، ولو كان ما قدر ثابتاً كانت العبرة بالأوائل لا بالخواتيم.

إن القول بجفاف القلم وإن الله سبحانه فرغ من الأمر عقيدة مستوردة، انتحلها اليهود كما أشار إليها سبحانه في القرآن الكريم بقوله: ﴿قَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ﴾^(٢)، والآية وإن وردت في مورد الإنفاق، ولكن العبرة بعموم اللفظ (يد الله مغلوله) دون خصوص المورد، كما هو الحال في عامة الآيات الواردة في سبب خاص.

يقول العلامة محمد هادي معرفة: إن ذكر الإنفاق كيف يشاء في ذيل الآية جاء بياناً لأحد مصاديق بسط يده تعالى

١. نفس المصدر: برقم ٦٦٠٧.

٢. المائدة: ٦٤.

وشمول قدرته، وليس ناظراً إلى الانحصار فيه، ولعلّ ذكر ذلك كان بسبب ما واجه المسلمين في إبان أمرهم من الضيق وعدم التوفّر في تهيئة التجهيز الكافي والحصول على الإمكانيات اللازمة، فأخذت اليهود في الطعن عليهم بأنّ ذلك هو المقدّر لهم، وليس بوسعهم تعالى أن يفسح لهم المجال أو يوسع عليهم في المعاش.^(١)

وفي رواية أئمة أهل البيت عليهم السلام تصريح بأنّ الفراغ من الأمر عقيدة اليهود، قال الإمام علي بن موسى الرضا عليه السلام لسليمان بن حفص المروزي، متكلّم خراسان وقد استعظم مسألة البداء في التكوين: «أحسبك ضاهيت اليهود في هذا الباب» قال: أعوذ بالله من ذلك، وما قالت اليهود؟ قال: «قالت اليهود: ﴿يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ﴾ يعنون أنّ الله قد فرغ من الأمر فليس يحدث شيئاً».^(٢)

وروى الصدوق باسناده إلى إسحاق بن عمّار، عمّن

١. شبهات وردود: ٣٦١.

٢. عيون أخبار الرضا: ١/١٤٥، باب ١٣، رقم ١.

سمعه، عن الصادق عليه السلام أنه قال في الآية الشريفة: لم يعنوا أنه هكذا (أي مكتوف اليد) لكنهم قالوا: قد فرغ من الأمر فلا يزيد ولا ينقص. فقال الله جلّ جلاله تكذيباً لقولهم: ﴿غَلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلَعْنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ﴾ ألم تسمع الله عز وجل يقول: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾. (١)

وممن صرح بما ذكرنا الراغب الاصفهاني في مفرداته، قال: قيل: إنهم لما سمعوا أن الله قد قضى كل شيء قالوا: إذا يد الله مغلولة، أي في حكم المقيد لكونها فارغة. (٢)

إن يهود عصر الرسالة استنكروا تحويل القبلة من القدس إلى الكعبة، وما هذا إلا لاعتقادهم بالفراغ عن التكوين والتشريع.

وبهذا فسره الجبائي قوله سبحانه: ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُّوا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾. (٣)

١. توحيد الصدوق: ١٦٧، باب ٢٥، رقم ١.

٢. المفردات: ٣٦٣.

٣. البقرة: ١١٥، لاحظ مجمع البيان: ١٩١/١.

وبهذا الشأن نزل قوله سبحانه: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾. (١)

ومما يشهد على أن القول بالفراغ عن الأمر وجفاف القلم من العقائد المستوردة هو ما عليه اليهود في عامّة القرون من أنه سبحانه بعد ما فرغ من خلق السماوات والأرض خلال الستة أيام، استراح في اليوم السابع وهو يوم السبت جاء في سفر التكوين: فأكملت السماوات والأرض وكلّ جندها، وفرغ الله في اليوم السابع من عمله الذي عمله فاستراح في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمل. (٢)

يقول سبحانه ردّاً على تلك العقيدة: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ﴾. (٣)

١ . البقرة: ١٠٦.

٢ . سفر التكوين: الاصحاح: ١/٢.

٣ . ق: ٣٨.

واللغب في اللغة بمعنى التعب والإعياء وما يقرب منه.

أخي العزيز

هذا هو البداء، وهذا هو معناه في الكتاب والسنة، وتلك هي آثاره البتاءة في شخصية الإنسان.

وهو من صميم الدين، ولا يلازمه نسبة الجهل إلى الله تعالى.

ولو قدحت في ذهنك شبهة، فأعد قراءة الرسالة بوعي وإمعان حتى تزول الشبهة، وتقف على الجواب في ثنايا الرسالة، بفضل من الله.

تمت الرسالة بيد كاتبها جعفر السبحاني

ظهيرة يوم الأربعاء الحادي عشر من

ذي قعدة الحرام يوم ميلاد الإمام

الطاهر علي بن موسى الرضا

عليه وعلى آبائه الصلاة والسلام

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

فهرس المحتويات

مقدمة	٣
تمهيد	٥
البداء في اللغة	٥
في حديث الرسول ﷺ	٥
١. تغيير المصير بالأعمال الصالحة والطالحة	١١
تغيير المصير بالأعمال في الروايات	١٥
سنة الله الحكيمة في عباده	١٦
أثر الدعاء في تغيير المصير	١٨
أثر الصدقة في تغيير المصير	١٩
٢. البداء في الكتاب العزيز	٢١
كلمات المفسرين حول البداء	٢٢

٣. النزاع في البداء لفظي ٣٠
- نصوص علماء الإمامية في البداء ٣١
- كلام الإمام شرف الدين في البداء ٣٨
- كلام المصلح الكبير كاشف الغطاء في البداء ٤٢
- فذلكة البحث ٤٣
٤. التفسير الخاطئ للبداء لمشايخ السنة ٤٥
١. البلخي (المتوفى ٣١٧هـ) ٤٦
٢. أبو الحسن الأشعري (٢٦٠-٣٢٤هـ) ٤٧
٣. فخر الدين الرازي (المتوفى ٦٠٦هـ) ٥٠
٤. أبو زهرة وهفوته في تفسير البداء ٥٢
- لا تخصيص في القاعدة العقلية ٥٦
- وزان التقديرين وزان الأجلين ٥٦
- أحد أعلام السنة يصحر بالحقيقة ٥٩
٥. الأثر التربوي للإيمان بالبداء ٦١

- ٦٥ الحوادث التي بدا لله تبارك وتعالى فيها.
- ٦٦ ١. حادثة رفع العذاب عن قوم يونس.
- ٦٨ ٢. حادثة الإعراض عن ذبح إسماعيل.
- ٧١ ٣. حادثة إكمال ميقات موسى عليه السلام.
- ٧٢ حوادث بدا لله تعالى فيها في الأحاديث.
- ٧٦ ٧. شبهات وحلول.
- ٧٦ ١. استحالة إطلاق البداء على الله سبحانه.
- ٨٠ ٢. استلزام البداء في مقام الإثبات الكذب.
- ٨٢ ٣. استلزام البداء للتشكيك في مطلق ما أخبر.
- ٨٣ ١. السنن الكونية لا تخضع للبداء.
- ٨٥ ٢. التنبؤ بالنبوة والإمامة لا يخضع للبداء.
- ٨٦ ٤. البداء ومسألة جفّ القلم.